

قنصلية (كُردستان) البريطانية في أرضروم وديار بكر

١٨٧٨ - ١٨٨١

دراسة في سبب التسمية وردود الفعل الأرمنية

أ.د. هوكر طاهر توفيق

قسم التاريخ - فاكولتي العلوم الإنسانية - جامعة زاخو - اقليم كردستان - العراق

الخلاصة:

شهدت سنوات السبعينات من القرن التاسع عشر ظهور مسألة حساسة جداً أثرت على مستقل ثلاث قوميات في الدولة العثمانية، هي: الارمنية، الكردية، التركية، بل كانت لها تأثيراً كبيراً على الدولة العثمانية بشكل عام، عرفت هذه المسألة بـ (المسألة الأرمنية) التي امتدت من سنة ١٨٧٨ حتى سنة ١٩٢٠، عندما كتبت الحركة الكمالية فصلها الأخير.

كانت بريطانيا هي المعنية الأولى بمتابعة هذه المسألة في مراحلها الأولى، بالتنسيق مع الدولة العثمانية، لببت في امر الإصلاحات التي فرضتها مؤتمر برلين تموز ١٨٧٨ بخصوص المناطق التي يسكنها الأرمن، لذلك فعلت بريطانيا أجهزتها الإدارية والسياسية المنتشرة في كُردستان للقيام بالاصطلاحات التي تقتضيها في تلك المدن والأماكن التي يسكنها الأرمن، وكانت أولى خطواتها هي بناء مركزاً لقنصليتها في كُردستان الشمالية - تركيا الحالية - وافتتاح دوائر تابعة لها في اغلب المدن الكردية الأخرى، ومن الملفت للنظر ان بريطانيا قامت بإطلاق تسمية (كُردستان) على هذه القنصلية، رغم اعتراض الأرمن وإصرارهم على أن هذه الأرض تدعى (ارمنستان) وليست كُردستان، وان بريطانيا جاءت لمتابعة الإصلاحات الارمنية، فكيف تقوم بإطلاق تسمية (كُردستان) على قنصليتها؟ تحاول هذه الدراسة بالاستناد على الوثائق البريطانية بحث تلك القضية التي حاول الأرمن الضغط فيها على الساسة البريطانيين في إسطنبول وكُردستان لتغير هذه التسمية.

الكلمات الدالة: كُردستان، ارمنستان، بريطانيا، قنصلية، أرضروم

المقدمة:

ظهرت المسألة الأرمنية في الدولة العثمانية كإحدى إفرازات ظهور الفكر القومي الأوربي الحديث وانتشاره في الدولة العثمانية، فما ان وجدت الدولة القومية مكاناً لها على البر الأوربي متمثلةً بالدولتين الألمانية والإيطالية، حتى انتشر هذا الفكر في جميع أنحاء الدولة العثمانية بما فيها كردستان، وكان الأرمن من أولى القوميات الذين تأثروا بهذه الفكرة نظراً لاتصالهم المباشر بأوروبا، وزادوا بتأسيس دولة قومية كبرى لهم على الأراضي التي تمتد من مقاطعة بيريفان التي سموها بأرمينيا الشرقية، مع ستة ولايات عثمانية وهي أغلب أراضي كُردستان تركيا الحالية، وقد اطلق عليها الأرمن أرمينيا الغربية، والولايات الستة هي: (أرضروم، وان، بدليس، سيواس، معمورة العزيز أو خربوت، دياربكر، سيواس).

تنبع أهمية هذا الموضوع في متابعة تلك المراسلات التي جرت بين رجال الدين الأرمن وساستهم من جهة، وبين السياسة البريطانية في الدولة العثمانية بدءاً من قنصلها ونواب قنصلها في كردستان وانتهاءً بسفيرها في إسطنبول من جهة أخرى، حيث سجلت نقاشاً حاداً بين الطرفين حول هذه التسمية التي يبدو أنها أثرت كثيراً على الأرمن باعتبار ان هذه المناطق هي أراضي أرمينيا التاريخية- حسب اعتقادهم- ، فكيف تطلق بريطانيا اسم كُردستان على قنصلية في تلك الأراضي، ولكن يظهر بان بريطانيا كانت تتعامل مع الواقع على الأرض في ان هذه الأرض وبناءً على المعطيات التاريخية والجغرافية هي كُردستان وليس أرمينيا وان كانت مهمتهم هي القيام بالإصلاحات الارمنية، ولكن ليست بالضرورة التي تكون هوية تلك الأرض هوية أرمينية.

نظراً لطبيعة المادة الوثائقية التي تم الاعتماد عليها، قسمت هذه الدراسة إلى مبحثين فضلاً عن الخاتمة وهذه المقدمة، كتب المبحث الأول تحت عنوان (نبذة تاريخية عن ظهور المسألة الارمنية)، وفيها تم التطرق باختصار إلى ظهور هذه المسألة وتطوراتها في الدولة العثمانية بشكل عام وكُردستان بشكل خاص، باعتبار أن أغلب فصولها وتفاعلاتها الداخلية والخارجية كانت في كُردستان أو ما كانت تعرف آنذاك بالولايات الستة. أما المبحث الثاني والذي اختير اسم (قنصلية كُردستان) عنواناً لها، فيبحث في تلك التفاصيل والنقاشات التي وردت في الوثائق البريطانية التي دارت بين السياسة الأرمن والسياسة البريطانية حول سبب اطلاق هذه التسمية التي امت الأرمن كثيراً، وفي الأخير كيف تعاملت بريطانيا مع هذه المسألة؟ هل قامت بتغيير اسم قنصليتها أم بقيت كما هو تحت اسم (كُردستان)؟

أما بخصوص المصادر التي اعتمدتها هذه الدراسة فيأتي بالدرجة الأولى تلك الوثائق البريطانية التي نشرها المؤرخ التركي (بلال شمشير- Bilâl N. Şimşir) في أربعة أجزاء، والمعنونة

بـ(الوثائق البريطانية عن الأرمن العثمانيين- British Documents on Ottoman Armenians)، حيث استفادت هذه الدراسة من الجزء الأول تحديداً، الذي ضمّن بين دفتيها تلك الوثائق المتعلقة بالنقاشات بين السياسة البريطانيين والأرمن حول سبب تسمية قنصلية بريطانيا في أرضروم ودياربكر بـ(قنصلية كُردستان)، حيث يعد هذا الكتاب الوثائقي المصدر الرئيسي في إرفاد هذا البحث بهذه المعلومات التي تتكتم المصادر التاريخية عنها. كما اعتمدت هذه الدراسة على مجموعة أخرى من الكتب والدراسات في هذا المجال ونخص بالذكر هنا مؤلف (صلاحى رامسدان سونيل- SALAHİ RAMSDAN SONYEL) المعنون بـ(الأرمن العثمانيون: ضحية سياسية الدول العظمى- THE OTTOMAN ARMENIANS: VICTIMS OF GREAT POWER DIPLOMACY)، حيث استفادت الدراسة من هذا المصدر خصوصاً في المبحث الأول، فقد احتوى على معلومات تاريخية غاية في الأهمية.

أولاً- نبذة تاريخية عن ظهور المسألة الارمنية:

اندلعت الحرب الروسية العثمانية اثر أزمة البلقان ١٨٧٥^(١)، وقد أدت تطورات تلك الأزمة إلى إعلان روسيا القيصرية الحرب على الدولة العثمانية في ٢٤ نيسان ١٨٧٧، وقامت باكتساح أراضيها على جبهتين، جبهة في البلقان، أو كما كانت تسمى بـ(تركيا الأوروبية)، وجبهة ثانية في القوقاز على حدود كُردستان الشمالية^(٢)، لم يصمد الجيش العثماني طويلاً في جبهة شمال كُردستان أمام زحف الجيش الروسي الأكثر عدداً وعدة، والأحسن تنظيمياً، ففي تشرين الأول ١٨٧٧ سحق الروس جيش أحمد مختار باشا، القائد العام للجيش العثماني في جبهة كُردستان، والذي شرفه السلطان عبد الحميد الثاني (١٨٧٦- ١٩٠٩) بلقب الغازي بعد ذلك، سحق الروس جيشه حول مدينة أرضروم، وفي تشرين الثاني من العام نفسه، سقط حُصناً (حافظ باشا) وقره طاغ، وكانا بمثابة مفتاح مدينة قارص وتلاهما سقوط المدينة، وتم أسر (١٧٠٠٠) عسكري عثماني بينهم (٨٠٠) ضابط، واستولت على (٣٠٠) مدفع وكميات هائلة من المؤن، كما سقط (٢٥٠٠) قتيل من العثمانيين^(٣)، وسقطت أرضروم في ٣١ كانون الثاني ١٨٧٨، وهكذا هزمت القوات العثمانية على نحو كامل في الشرق مع بداية عام ١٨٧٨^(٤)، وما أن اقتربت الجيوش الروسية من استانبول العاصمة سارعت الدولة العثمانية بطلب عقد هدنة، وتحت ضغوط الدول الأوروبية، وعلى رأسها بريطانيا اضطرت روسيا إلى القبول بوضع نهاية للحرب، بعقد هدنة أدرنة بين الطرفين في ٣١ كانون الثاني ١٨٧٨^(٥).

ثم دخل الطرفان الروسي والعثماني في مفاوضات سرية تكللت بعقد معاهدة عرفت بـ(سان ستيفانو - San Stefano) وقعا عليها في ٣ آذار ١٨٧٨، وقد حرص الأرمن آنذاك عن طريق بطريكهم في استانبول (نرسيس - Nersis) (١٨٧٤ - ١٨٨٤)، الذي زار القائد الأعلى للجيش الروسي في سان ستيفانو الدوق نيقولا، وأرسل عريضة إلى القيصر الروسي الإسكندر الثاني (١٨٥٥ - ١٨٨١) نفسه في ١٣/٢/١٨٧٨، على كسب التعاطف الروسي لتحقيق الهدف الأرمني، بإقامة دولة لهم في الأناضول^(٦)، ولكن أقصى ما أعطاه قيصر روسيا للأرمن هو إدراج مادة خاصة بهم، في معاهدة سان ستيفانو، هي المادة السادسة عشرة، وقد تضمنت حقوق الأرمن في الدولة العثمانية^(٧)، وهكذا ظهرت المسألة الأرمنية كجزء لا يتجزأ من المسألة الشرقية^(٨).

وبموجب بنود معاهدة سان ستيفانو احتفظت روسيا بمناطق: باطوم، واردةهان، وقارص، والاشكيرد بحسب (المادة ١٩ ب)، وقد تقرر ألا تجلو القوات الروسية عن سائر الأراضي المحتلة في شمال كردستان، إلا بعد تنفيذ الإصلاحات المنصوص عليها في المادة السادسة عشرة، ونصها يقول: "بما أن جلاء القوات الروسية عن المقاطعات التي تحتلها في (أرمينيا)، والتي ستعاد إلى تركيا، قد يؤدي إلى نشوب نزاعات وتعقيدات تضر بالعلاقات الطيبة القائمة بين الدولتين، لذلك يتعهد الباب العالي، دونما تأخير، بإجراء التحسينات والإصلاحات، التي تقتضيها الظروف المحلية في المقاطعات التي يقطنها الأرمن، وبضمان سلامتهم من خطر اعتداءات الشركاسة والكرد"^(٩).

لكن ردة فعل الدول الغربية على انتصارات روسيا سرعان ما بددت الأمل الروسي في السيطرة على هذه المناطق، عن طريق المادة السادسة عشر، فكادت أن تدخل بريطانيا في حرب ضد الروس، على خلفية إعلان نبأ معاهدة سان ستيفانو^(١٠)، حيث أكد سفير بريطانيا في إسطنبول (أوستن هنري لايارد - Austen Henry Layard) (١٨٧٧ - ١٨٨٠)^(١١) لحكومته مراراً بأن سيطرة روسيا على مدن ومناطق بايزيد، وباطوم، واردةهان، وأرضروم، سيعرض المصالح البريطانية في الهند إلى خطر كبير، من خلال سيطرة روسيا على الطرق البرية المؤدية إلى الهند، وسيترك الاحتلال الروسي لها أثراً سلبياً على المسلمين في آسيا الوسطى والهند، كما أن سيطرة روسيا على بعض المدن في شمال كردستان، وعلى السواحل الجنوبية للبحر الأسود، سيعرض كل آسيا الصغرى إلى خطر كبير، ويجعلها تحت قبضة روسيا القيصرية عند اندلاع أي حرب مستقبلية^(١٢)، لذلك بادرت بريطانيا إلى وقف التوسع الروسي، باتجاه كردستان وقلب الأناضول، باستخدام جميع السبل لمنع مثل هذا التوسع^(١٣)، ولكن دخول (بسمارك - Bismark) مستشار ألمانيا (١٨٧١ -

١٨٨٩) على الخط، وتمكنه من إقناع الطرفين بعقد مؤتمر دولي لحل هذه الإشكالية، حال دون تلك الحرب، وبالفعل عقد من أجل ذلك مؤتمر في برلين، بحضور الدولة العثمانية وأغلب الدول الأوروبية الكبرى وهي: (ألمانيا، وبريطانيا، وفرنسا، وإيطاليا، وروسيا، والنمسا - هنكاري)^(١٤)، وفيه تمَّ

إدراج مادة بخصوص الأرمن، وضرورة القيام بالإصلاحات في المناطق التي يقطنونها في الدولة العثمانية^(١٥).

في الوقت الذي كان البطريرك نرسیس يلح على لايارد و(سالسبوري - Salisbury)، وزير خارجية بريطانيا، ليقوموا بخطوة جريئة في دعم الأرمن، بدأ بحملة في العواصم الأوروبية، لتحرك المتعاطفين مع الأرمن، لكي يؤثروا على مقررات مؤتمر برلين، ولذا قرر أن يرسل وفداً مؤلفاً من البطريرك الأرمني خرميان هايرك، و(هورين ناربي - HorenNarby)، و(منيز سيراز - MinezCeraز)، و(استفانابازيان - IstefhanPapazian) مترجماً، وكاتب إلى العواصم الأوروبية، وزار الوفد سانت بطرسبرغ، وروما، وباريس، ولندن، وبرلين، واستقبلوا رسمياً في جميع هذه العواصم، وتم الاستماع إليهم، وأخذوا وعوداً في دعم قضيتهم في المؤتمر المزمع عقده في برلين، وكان الوفد الأرمني في سفرائه تلك إلى العواصم الأوروبية يحاول كسب الرأي العام الشعبي في تأييد قضيته^(١٦)، ففي بريطانيا مثلاً وصل وفدهم إلى عاصمتها لندن في ٩ نيسان ١٨٧٨، وبقوا فيها حتى قبل أيام قليلة من عقد مؤتمر برلين^(١٧)، قاموا خلالها بكتابة المقالات في الصحف البريطانية، وحاضروا في أماكن عديدة، ليبينوا معاناة هذا الشعب في الدولة العثمانية، وما يلاقيه من معاملة سيئة على يد الشركس والكرد^(١٨)، وقد تمت مناقشة المسألة الأرمنية لأول مرة في مجلس العموم البريطاني في جلسات شهر حزيران ١٨٧٨، وكان من أبرز المساندين لقضيتهم هو عضو المجلس (جيمس برايس - James Bryce)^(١٩).

ولكن رغم ذلك لم توافق الدول الكبرى على ما كان يطلبه الأرمن وهو تأسيس وطن قومي للأرمن في كردستان الشمالية، ضمن بنود معاهدة برلين، التي وقّع عليها في ١٣ تموز ١٨٧٨، بل اكتفت فقط بتخصيص بند للمسألة الأرمنية في الدولة العثمانية، وهو البند (٦١)، وقد نص على أن: "يتعهد الباب العالي القيام ودون إبطاء بتحقيق الإصلاحات التي تقضيها ظروف المقاطعات المحلية، التي يقطنها الأرمن، وضمان سلامتهم ضد الشركس والكرد، وسيقدم الباب العالي إلى الدول التي كلفت بمراقبة عملية تنفيذ هذه النصوص بيانات دورية بالخطوات التي ستفخذ بهذا الخصوص"^(٢٠).

لم يبحث في مؤتمر برلين عن الخطوط العريضة والأساسية الخاصة بمرافق الحياة العامة، التي تحتاج إلى الإصلاح في المناطق التي يعيش فيها الأرمن، لذلك ترك هذا الأمر للاجتهادات العثمانية وبمشورة الدول الكبرى وعلى رأسها بريطانيا، وبادرت بريطانيا بعد ذلك مباشرة إلى إرسال سياسيتها وقنصلها إلى شمال كردستان للبت في امر هذه الإصلاحات، التي سجلت خلال ثلاثة سنوات سجلاً ونقاشات حاداً بين بريطانيا وبين الدولة العثمانية، وفي الأخير

لم تفضي إلى نتيجة ملموسة وأهملت امر هذه الإصلاحات بحلول سنة ١٨٨١^(٢١). ولكن المهم في هذا الشأن هي قيام بريطانيا بافتتاح قنصلية كردستان التي كانت على عاتقها البت في شأن هذه الإصلاحات.

ثانياً - قنصلية كردستان:

في خضم صراع الإصلاحات الأرمنية في شمال كردستان نشأ خلاف شديد بين الأرمن والبريطانيين، عندما قام الساسة البريطانيون بإطلاق اسم كردستان على قنصليتهم في ارضروم، التي أصبحت المرجع الرئيسي للساسة والضباط البريطانيون في معظم مناطق كردستان، فمن خلالها فقط كان يتم مخاطبة سفير بريطانيا في استانبول.

فبعدما كلفت الدول الموقعة على معاهدة برلين الحكومة البريطانية بمتابعة سير الإصلاحات قام السفير البريطاني لايارد، بالتشاور مع السياسيين والضباط البريطانيين العاملين في الدولة العثمانية، بالبحث عن أفضل السبل الكفيلة لمتابعة سير تطبيق هذه الإصلاحات، وفي أول رد فعل أرسل السفير البريطاني السير هنري لايارد برقية إلى وزير خارجيته اللورد سالسبري بتاريخ ١٩/١٠/١٨٧٨، جاء فيها ما يلي: "أعلنت الصحف التركية تعيين السيد (م.ماكسيموف- M. Maximoff)، قنصلاً روسياً لكردستان، وان يقيم في دياربكر، واقترح لسيادتكم بأنه في غاية الأهمية تسمية قنصل بريطاني في كردستان، ومن دون أي تأخير، وكما هو معروف فإن المؤامرات الروسية سوف تنجح"^(٢٢).

يتبين من هذا النص المار الذكر أن روسيا قامت بتعيين قنصل لها في كردستان سمي بـ(قنصل كردستان)، واتخذ من مدينة دياربكر، التي تقع في كردستان الشمالية، مركزاً دائماً لهذه القنصلية، لذلك بادرت الحكومة البريطانية على الفور بتعيين قنصل عام لها في كردستان، لمتابعة سير الإصلاحات، ولسد الطريق أمام روسيا القيصرية، والحيلولة دون تطبيق أجندتها السياسية هناك، إلا أن الملاحظة التي تؤخذ بنظر الاعتبار هنا هي أن كلتا الدولتين روسيا وبريطانيا كانت في نيتهما متابعة الإصلاحات في (أرمينيا) كما توقعها الأرمن، إلا أن كلا الدولتين روسيا وبريطانيا قد أطلقتا اسم (كردستان) على قنصليتهما، مع العلم أن الإصلاحات هي باسم (أرمينيا)، كما هو معروف، وهذا خير دليل على إن اسم (كردستان) كان متصلاً في جذور المنطقة، وإنها فعلاً كانت كردستان، وليس كما ادعى الأرمن بعد ذلك أن الدولة العثمانية استبدلت اسم (أرمينيا) بـ(كردستان)، في ثمانينات القرن التاسع عشر، كما سيأتي الحديث عنه لاحقاً.

لقد عيّنت بريطانيا الرائد البريطاني (هنري تروتر- H. Trotter) أول قنصل لها في قنصلية كُردستان في أواخر شهر تشرين الأول عام ١٨٧٨، ويمكن عد تاريخ ١٨٧٨/١٠/٢٢ التاريخ الرسمي لفتح قنصلية بريطانيا في كُردستان، ففي هذا التاريخ أرسل هنري لايرد برقية إلى تروتر أوضح فيها بأنه تم تعيينه قنصلاً عاماً لكُردستان (Consul for Kurdistan)، واختيرت مدينة ارضروم، الواقعة في شمال شرق كُردستان، لكي تكون مقراً لهذه القنصلية البريطانية الجديدة، وقد بين لايرد لتروتر مهام عمله، التي لخصها: في متابعة الإصلاحات الأرمنية، ومتابعة الشكاوى الأرمنية والتهديد الكردي، وأيضاً متابعة السياسة الروسية في المنطقة^(٢٣).

بناءً على اقتراح تروتر اختيرت مدينة ارضروم، لكي تكون مقراً لقنصلية كُردستان في الصيف، ومدينة ديار بكر مقراً لها في الشتاء، وذلك لأن شتاء ارضروم القارس جداً كان يعيق عمل القنصل، وخصوصاً فيما يتعلق بالبرقيات العاجلة، كما تم تعيين وكلاء لقنصل كُردستان، الذين كانوا بمثابة نواب القنصل، في مدن وان، وخربوط، وبتليس، وموش، لكي تكون الحكومة البريطانية قريبة جداً من وقائع سير الإصلاحات هناك^(٢٤)، كانت العملية على هذا النحو: عند وقوع أي حادثة يقوم نواب القنصل بكتابة تقرير عن هذه الحادثة أو الشكاوى التي وردتهم، وترسل نسختين منه، نسخة إلى القنصل العام في كُردستان، ونسخة إلى سفير بريطانيا في استانبول، ولكن يجب مخاطبة سفير بريطانيا في استانبول فقط من خلال قنصلها العام، ولكن مع ذلك وجدت حالات خاطب فيها نواب قنصل كُردستان مباشرة السفير البريطاني في استانبول، كما كان لقنصل كُردستان الحق في مخاطبة وزير خارجية بريطانيا مباشرة^(٢٥).

لم يكن البريطانيون يتوقعون بأنهم بمجرد إطلاق اسم (كُردستان) على قنصليتهم سيتلقون هجوماً عنيفاً من الأرمن، فما أن شاع اسم قنصل كُردستان وان هنري تروتر كان يكتب أسفل كل تقرير يبعثه إلى السفير في استانبول (قنصل كُردستان)، حتى قاد الأرمن هجوماً عنيفاً على الساسة البريطانيين في الدولة العثمانية، ففي رسالة من بطريك الأرمن نرسيس إلى لايرد بتاريخ ١٨٧٩/٧/١، جاء فيه: "...إن الأرمن الذين يعيشون في أراضي أرمنستان العليا، تلك الأراضي التي سقيت بعرق الأجداد وبدمائهم، وإن إراقة الكُرد لدماء الأرمن هو أمر في غاية البشاعة، وإن مسألة بقاء الأرمن الذين تعرضوا لظلم جماعات الكُرد، وبقائهم بعيدين عن العالم الخارجي ومجهولين، هو أمر في غاية الحزن... لذلك لدي سبب يجعلني أن اعترف بوجود خطأ واضح بالطريقة التي أعلنت فيها الجرائد تسمية القنصل الإنكليزي في ارضروم [أي: تسميته قنصل كُردستان]، وكما هو معروف فإن ارضروم مثل بقية المدن: وان، وموش، وخربوط، تقع في أرمنييا، ولذلك فإنه ليس من الممكن أن نستبدلها بكلمة كُردستان، أي أن نضع كُردستان بدلاً من أرمنستان، فإن ذلك سوف يجرح مشاعر الأرمن كثيراً... وأكرر القول ثانية: إن ذلك لا يمكن أن

يكون نتيجة خطأ، فإن حقيقة تسمية قناصل إنكليز عديدين في أرمينيا، هو بحد ذاته يشكل بداية للحماية^(٢٦).

كما قامت جريدة (منار البسفور - Phare du Bosphore) الأرمنية بنشر خبر احتجاج البطريرك الأرمني، وعلى النحو الآتي: "نعلم بان الحكومة الإنكليزية قد حددت أخيراً اسم كُردستان على المحافظات، التي تضم أرمينيا، وقد علمنا بان صاحب الغبطة البطريرك الأرمني قد احتج بقوة ضد هذه التسمية الخاطئة"^(٢٧). كما نشرت جريدة ترجمان الأفكار العثمانية في عددها (٥٨٣) الصادر في تاريخ ٢٤ حزيران ١٨٧٩ الخبر نفسه^(٢٨).

أرسل لايارد رسالة إلى سالسبيري بتاريخ ١٨٧٩/٧/١ يتناول فيها هذه المسألة التي أثارها الأرمن بخصوص اسم القنصلية التي أنشأها البريطانيون لمتابعة عمل لجان الإصلاح العثمانية، ويقول لايارد فيها بأنه: "يعتقد انه ليس من الضروري الإجابة على رسالته أي: رسالة البطريرك نرسيس"^(٢٩)، وأضاف أن نرسيس ذكر له بان السلطة القضائية للقنصل تروتر تمتد إلى المنطقة التي هي في الواقع تحمل اسم (أرمينيا) وليست (كُردستان)، ويتابع لايارد حديثه لسالسبيري بأنه وفي مناسبات عديدة، قدم ملاحظات حول محاولة خلق أرمينيا في تركيا الآسيوية، التي سوف تشكلها أوربا أو روسيا، والتي ستنتهي إلى دولة مستقلة، ولا أستطيع أن أتوقع - والقول للايارد- أن الباب العالي سوف يوافق على ذلك، أو على أقل تقدير، أن يشجع هذه المحاولة، بعد التجربة التي مرت بها تركيا الأوروبية، حيث إنها لا تعترف بوجود ولاية مثل أرمينيا، وهو اسم معروف عندها، وعلى كل حال لقد حذرت الباب العالي، مرات ومرات، بأنه إذا لم تُدخل الإصلاحات فإن مسألة الجنسية أو القومية الأرمنية سوف تُثار^(٣٠).

لم تقف المحاولات الأرمنية عند هذا الحد، بل إن الضغط الأرمني سلط في هذه المرة على القنصل تروتر نفسه، والذي اقترح في رسالته التي بعثها إلى سالسبيري بتاريخ ١٨٧٩/٧/١٥، الإذعان لمطالب الأرمن بخصوص اسم القنصلية، يقول تروتر في رسالته: إنه قد حصل على جريدة أرمنية تصدر في استانبول، تتحدث عن حالة اضطراب بين الأرمن في ولايات: (ارزروم، وديار بكر، وخرابوط، وموش، ووان)، منذ أن عُيّن قنصلاً عاماً في كُردستان، وتتضمن هذه المقالة هجوماً عنيفاً على بعض الساسة البريطانيين، ثم يقول تروتر: "...وان هذه المسألة أثارت ضجة وسط الصحف الأرمنية في القسطنطينية، وإنني على بينة بان القنصلية التي أنا على رأسها في الوقت الحاضر، وهو شرف كبير لي، فأني اعترف بأنني اعمل قنصلاً في كُردستان، وإنني أقوم بواجبي هناك، وهنالك اقتراح تم تقديمه في هذه المقالة الطويلة [أي المقالة الأرمنية] ينص على أن يتم تسمية هذه القنصلية بأنها قنصلية أرمينيا وكُردستان..."^(٣١)، ويجب تروتر على هذا الاقتراح بأنه لا يجد

ضيراً في إطلاق اسم (قنصلية أرمينيا التركية وكُردستان)، على قنصليته، وأنه سيخلق انطباعاً جيداً لدى الأرمن إن حدث هذا الأمر، ويختتم رسالته بالقول: "وعلى الرغم من أن تعبير أرمينيا التركية وكُردستان سوف يكون من المحتمل أصوب كثيراً، أكثر من أن نقول كُردستان بكل بساطة... فهل إن سيادتكم تعتقدون أن التعبير غير مسموح به؟ واقترح تسمية قنصل المحافظات الشرقية من تركيا الآسيوية"^(٣٢). يبدو هنا أن تسمية القنصلية باسم (كُردستان) لم يكن بضغط تركي أو ضغط من أي جهة أخرى عندما قامت بريطانيا بتسميتها لأول مرة، ولم يكن تروتر معترضاً على الاسم، ولكن بعد الضغوط الأرمينية اقترح تروتر تغيير اسم القنصلية إلى قنصلية أرمينيا التركية وكُردستان، أو إلى قنصل المحافظات الشرقية، وذلك لكسب الأرمن إلى جانبهم، وإشعارهم أن بريطانيا جادة في متابعة الإصلاحات، التي نصت عليها معاهدة برلين في مادتها الواحدة والستين، بل إن البريطانيين حتى قبل ذلك كانوا يطلقون على قنصليتهم في أروم تسمية (القنصلية البريطانية في كُردستان)، في ستينات القرن التاسع عشر^(٣٣).

رغم هذا الاقتراح من جانب تروتر إلا أن لا يارد رفض هذا الاقتراح أيضاً، وفضل الإبقاء على اسمها (كُردستان) منعاً لوقوع أي شك لدى الدولة العثمانية تجاه نواياها في المنطقة، ففي رسالة من لا يارد إلى سالسبيرى بتاريخ ١٨٧٩/٨/١، يذكر فيها أن الرائد تروتر قد أوصى بالتنازل للأرمن في هذه المسألة، والتي هي ليست جديدة عليه، وعقب لا يارد على هذا الاقتراح بأنه من غير الممكن أن يقدم الباب العالي تنازلاً بهذا الخصوص، وإن يقبل تحويل اسم القنصلية من (كُردستان) إلى (أرمينيا)، وهي محافظة لا وجود لها في التقسيم السياسي الحالي في الدولة العثمانية، وإن تم الطلب من الباب العالي لتغيير اسم القنصلية فإنها ستشك بوجود مؤامرة، وهي أن أوروبا تقف وراء استقلال أرمينيا، ثم يضيف لا يارد: إذا كان عنوان قنصل (كُردستان) عدائياً للأرمن فإن عنواناً آخر يمكن أن نجده من دون أي شك، صحيح إن مصطلح كُردستان يستعمل ليدل على البلاد التي يسكنها الكرد، ولم يتم تطبيق هذا المصطلح أيضاً من قبل الباب العالي على أية محافظة خاصة، ثم ينهي لا يارد تقريره بالقول: "ويبدو لي بأنه تحت ظل هذه الظروف لا توجد هنالك أية حاجة لإجراء أي تغيير"^(٣٤).

لقد سلمت بريطانيا إلى أن هذه المنطقة هي ذات أكرثية كُردية، كما مر بنا، وإن اسم القنصلية يعبر فعلاً عن واقع المنطقة، ورغم أن الدولة العثمانية لا تطلق هذه التسمية على أي ولاية من ولاياتها، إلا أن الواقع كان هكذا عندما جاءت بريطانيا إلى هذه المنطقة، بل نجد أن اسم كُردستان جاء في أغلب تقارير القناصل البريطانيين في كُردستان حتى قبل الحرب الروسية العثمانية ١٨٧٧، وقد تخوف الساسة البريطانيون من أنهم إذا ما أقدموا على تقديم هذا الطلب للباب العالي فإنه سيشك في أول لحظة بنوايا أوروبا، وإنها لا تختلف عن روسيا بخصوص سياستها تجاه المسألة الأرمينية، لذلك فضل لا يارد الإبقاء على اسم كُردستان على قنصليتها، التي ستتابع سير الإصلاحات الأرمينية في المنطقة.

لا تشير المصادر المعتمدة بدقة إلى المدة التي بقي اسم كُردستان عنواناً للقنصلية البريطانية في أرضروم ودياربكر، ولكن يبدو من خلال الاطلاع على الوثائق البريطانية أن اسم قنصل كُردستان قد تم تداوله في برقيات ورسائل القناصل في كُردستان، حتى بداية الحرب العالمية الأولى، كما أن القنصل هنري تروتر كان قد بقي في منصبه لأكثر من عامين، حيث بقي قنصلاً لكُردستان حتى أواخر العام ١٨٨١^(٣٥).

وأخيراً من المفيد القول أن القنصليات البريطانية في كُردستان، في مدة تطبيق الإصلاحات الأرمنية لم تكن القنصلية الوحيدة الموجودة، بل كانت هناك فضلاً عنها قنصليات أجنبية أخرى تعمل في كُردستان، وهي كالآتي:

١. روسيا: كانت لها قنصلية في دياربكر، وأرضروم، ووان.
٢. فرنسا: لديها قنصلية في أرضروم، ودياربكر.
٣. إيران: كانت لها قنصلية في أرضروم، ودياربكر، ووان^(٣٦).

الخاتمة:

من خلال الاطلاع على تفاصيل الوثائق البريطانية التي سجلت تلك المناقشات بين الأرمن والبريطانيين حول سبب تسمية قنصلية بريطانية بقنصلية كُردستان، يمكن الخروج ببعض الاستنتاجات المهمة، وهي:

١. يبدو أن بريطانيا لم تعي أنه بمجرد اطلاق تسمية كُردستان على قنصليتها العامة في كُردستان ستجلب عليها هذا الضجيج الكبير من قبل الأرمن، الذين كان لهم ذراع سياسي قوي في متابعة كل قضية حتى وإن كانت صغيرة تتعلق بمستقبل المسألة الأرمنية في الدولة العثمانية.
٢. من خلال المتابعة الدقيقة لهذه الوثائق يبدو أن بريطانيا كانت تريد التخلي عن هذه التسمية لإرضاء الأرمن، وهذا ما أكد عليه القنصل البريطاني العام في كُردستان هنري تروتر، ولكن خوف بريطانيا من الدولة العثمانية في أنها (أي: بريطانيا)، لا تعمل من أجل بتر جزء من ممتلكات الدولة العثمانية لبناء وطن قومي أرمني عليها، لذلك بادر سفيرها لايارد في إسطنبول إلى رفض فكرة تغيير اسم قنصليتها من الأساس.
٣. الملاحظة الأخرى التي تقع عليها عين الباحث هي أن بريطانيا تعاملت مع الواقع التاريخي في اطلاق تسمية كُردستان على قنصليتها في دياربكر وأرضروم، وذلك لأن هذه المنطقة شكلت من الوجهة التاريخية جزءاً من بلاد الكرد (كُردستان) ولم تكن تشكل جزءاً من بلاد الأرمن (أرمنستان) على الأقل حتى قبل أكثر من ألف عام.

- (١) الأزمة البلقانية ١٨٧٥ - ١٨٧٨: اندلعت هذه الأزمة بإعلان إحدى مقاطعات الهرسك في تموز ١٨٧٥ الثورة على الأتراك العثمانيين، وامتد بعد ذلك لهيب الثورة إلى البوسنة في شهر آب، لتصل إلى بلغاريا في عام ١٨٧٦. ولتتطور المسألة إلى إعلان الصرب الحرب على الدولة العثمانية، ثم تبعها الجبل الأسود الذين شكلوا تحالفاً ضد الدولة العثمانية، واثراً خسارة هذا الحلف حربها تدخلت روسيا، وأعلنت بدورها الحرب على الدولة العثمانية في ٢٤ نيسان ١٨٧٧، بعد فشل المفاوضات بينها وبين الدول الأوروبية الكبرى، ولم تنته هذه الحرب إلا بعقد معاهدتي سان ستيفانو وبرلين. ينظر: عبد الرؤوف سنو، العلاقات الروسية العثمانية (١٦٨٧ - ١٨٧٨) مسألة البحر الأسود والأزمة البلقانية، الحلقة الرابعة، مجلة تاريخ العرب والعالم، العدد (٧٩ - ٨٠)، بيروت، ١٩٨٥، ص ٢ - ٢٦؛
- JEREMY SALT, Imperialism-Evangelism and Ottoman Armenians 1878-1896, Bilkent University, FRANK CASS, London, 1993, P.45-48.
- (٢) ينظر: ه. أ. ل. فيشر، تاريخ أوروبا في العصر الحديث ١٧٨٩ - ١٩٥٠، ترجمة: احمد نجيب هاشم ووديع الضيع، ط ٦، مصر، ١٩٧٢، ص ٣٧٠؛ محمد أمين زكي بك، خلاصة تاريخ الكرد وكردستان من أقدم العصور التاريخية، ترجمة وتعليق: محمد علي عوني، شركة نوابغ الفكر، القاهرة، ٢٠٠٩، ص ٢٤٦ - ٢٤٧.
- (٣) محمد ابو عزة، عصر السلطان عبد الحميد، بيروت، ١٩٩٧، ص ٢٥٥.
- (٤) No. 42. Mr. Layard to Earl of Derby, THERAPIA, November 6, 1877, in: BİLÂL N.ŞİMŞİR, BRITISH DOCUMENTS ON OTTOMAN ARMENIANS, VOLUME: I (1856-1880), ANKARA, 1989, P.95-96.
- من الجدير بالذكر هنا، أنه سيشار إلى هذا المصدر الوثائقي فيما بعد بالاختصار التالي، وهو الأحرف الأولى من اسم المعد واسم الكتاب: (B.Ş.B.D.O.A).
- جستن مكارثي، الطرد والإبادة مصير المسلمين العثمانيين ١٨٢١ - ١٩٢٢، ترجمة: فريد الغزي، قدمس للنشر والتوزيع، دمشق، ٢٠٠٥، ص ١٢٧ - ١٢٨.
- (٥) SALÂHI R. SONYEL, MINORITIES AND THE DESTRUCTION OF THE OTTOMAN EMPIRE, TURKISH HISTORICAL SOCIETY PRINTING HOUSE, ANKARA, 1993, P.234.
- (٦) SALAHI RAMSDAN SONYEL, THE OTTOMAN ARMENIANS: VICTIMS OF GREAT POWER DIPLOMACY, Oxford, LONDON, 1987, P.47-48.
- (٧) ارنولد ج. توينبي، من الملخص التاريخي: معاملة الأرمن في الإمبراطورية العثمانية في عامي ١٩١٥ - ١٩١٦، في: مجموعة مؤلفين، مختارات من بعض الكتابات التاريخية حول مجازر

الأرمن عام ١٩١٥، ترجمة: خالد الجبيلي، سوريا، ١٩٩٥، ص ٢٦؛ ك.ل. استارجيان، تاريخ الأمة الأرمنية، الموصل، ١٩٥١، ص ٢٧٧.

- (8) Garabet K. Moudjian, Armenian Kurdish Relations in the Era of Kurdish National Movements (1830-1930). Via at: (http://www.armenianhistory.com/Nyuter/HISTORY/G_Moudjian/kurd).

(٩) نقلاً عن: هراج داسبنديان، القضية الأرمنية: عرض تاريخي مقتضب للقضية الأرمنية، ترجمة: جوزف كالوستيان، بيروت، ١٩٨٤، ص ١٠.

- (10) SALAHI RAMSDAN SONYEL, THE OTTOMAN ARMENIANS..., P.47-48.

(١١) سياسي بريطاني زار العراق وكردستان في منتصف القرن التاسع عشر، وله مؤلفات عدة في مجال الآثار، تقلد وظائف عديدة لعل أبرزها شغله لمنصب سفير بريطانيا في استانبول بين أعوام ١٨٧٧ - ١٨٨٠، للمزيد ينظر: هنري لايارد، البحث عن نينوى، ترجمة: مخايل عبد الله، د.م، ١٩٩٨، ص ٩ - ١٦ وص ٧٠ - ٧١.

- (12) No. 50, Mr. Layard to the Earl of Derby, CONSTAINPLE, December 4, 1877, in: (B.Ş.B.D.O.A), VOL: I, P.135-140.

- (13) TAHA NIYAZI KARACA, ERMENİ SORUNUNUN GELİŞİM SÜRECİNDE YOZGAT'TA TÜRK ERMENİ İLİŞKİLERİ, ANKARA, 2005, S. 77.

(١٤) لقد وصف قيصر روسيا إسكندر الثاني (١٨٥٥ - ١٨٨١) هذا المؤتمر، بأنه: "تحالف أوروبي تحت زعامة الأمير بسمارك ضد روسيا". ينظر: ه.أ.ل. فيشر، المصدر السابق، ص ٣٨٩.

- (15) SAMUEL M. ZWEMER, THE MOSLEM WORLD, VOL:I, New York, 1920, P.341-342;

- د.جان شرف، القضية الأرمنية في السلطنة العثمانية، مركز الدراسات الأرمنية، بيروت، ١٩٩٧، ص ١٤٩.

- (16) NURŞEN MAZICI, ULUSLARARASI REKABETTE ermenisorunu' nunkökeni 1878-1920, 3 Baski, Istanbul, 2007, S. 13; MUSA ŞAŞMAZ, BRITISH POLICY AND THE APPLICATION OF REFORMS FOR THE ARMENIANS IN EASTERN ANATOLIA 1877-1897, TÜRK TARİH KURUMU, ANKARA, 2000, P.7-9.

- (17) SALAHI RAMSDAN SONYEL, THE OTTOMAN ARMENIANS..., P.51.

- (18) MUSA ŞAŞMAZ, Op.Cit., P.7-9.

- (19) ARMAN J.KIRAKOSSIAN, British Diplomacy and the Armenian Question: From the 1830s to 1914, Princeton and London, 2003, P.75; MUSA ŞAŞMAZ, Op.Cit., P.7-9.

(٢٠) بول اميل، تاريخ أرمينيا، ترجمة: شكري علاوي، مكتبة الحياة، بيروت، د.ت، ص ٤٣ - ٤٤.

(٢١) للتفاصيل عن هذه الإصلاحات ينظر: هوكر طاهر توفيق، الكرد والمسألة الارمنية ١٨٧٧ - ١٩٢٠، دار آراس للطباعة والنشر، اربيل، ٢٠١٢، ص ١١٢ - ١٤١.

- (22) No. 107, Sir A. H. Layard to The Marquis of Salisbury, THERAPIA, October 19, 1878, in: (B.Ş.B.D.O.A), VOL: I, P.232.
- (23) Inclosure in No. 108, Sir A. H. Layard to Captain Trotter, THERAPIA, October 22, 1878, in: (B.Ş.B.D.O.A), VOL: I, P.233-234.
- (24) Inclosure in No. 145, Captain Trotter to Sir A. H. Layard, DIARBEKIR, December 21, 1878, in: (B.Ş.B.D.O.A), VOL: I, P.308-311; Inclosure in No. 201, Major Trotter to Sir A. H. Layard, KATERBUL, May 10, 1879, in: (B.Ş.B.D.O.A), VOL: I, P.402-405.
- (٢٥) ينظر مثلاً، نص الأوامر التي أرسلها تروتر إلى كلايتون، عندما عُيِّن نائباً لقنصل
كُردستان في وان بتاريخ ١٨٧٩/٧/٢٤ هـ:
- Inclosure in No. 237, Major Trotter to Captain Clayton, ERZEROUM, July 24, 1879, in: (B.Ş.B.D.O.A), VOL: I, P.496-499.
- (26) Inclosure 1 in No. 219, Monsignor Nercès to Sir A. H. Layard, Le 1er Juillet 1879, in: (B.Ş.B.D.O.A), VOL: I, P.464; Bilâl N. Şimşir, , KÜRTÇÜLÜK 1787-1923, ISTANBUL, 2007, S. 175.
- (27) Inclosure 2 in No. 219, Extract from the “Phare du Bosphore” of July 1, 1879, in: (B.Ş.B.D.O.A), VOL: I, P.465.
- (28) Bilâl N. Şimşir, KÜRTÇÜLÜK 1787-1923..., S. 174.
- (29) No. 219, Sir A. H. Layard to The Marquis of Salisbury, THERAPIA, July 1, 1879, in: (B.Ş.B.D.O.A), VOL: I, P.463.
- (30) Ibid.
- (31) No. 230, Major Trotter to The Marquis of Salisbury, ERZEROUM, July 15, 1879, in: (B.Ş.B.D.O.A), VOL: I, P.483-485.
- (32) Ibid.
- (33) No. 25, Consul Taylor to the Earl of Clarendon, ERZEROOM, March 19, 1869, in: (B.Ş.B.D.O.A), VOL: I, P.54-70.
- (34) No. 247, Sir A. H. Layard to The Marquis of Salisbury, THERAPIA, August 1, 1879, in: (B.Ş.B.D.O.A), VOL: I, P.513-514.
- (35) Inclosure to No. 201, Major Trotter to Sir A. H. Layard, KATERBUL, May 10, 1879, in: (B.Ş.B.D.O.A), VOL: I, P.402-405.
- (36) Inclosure to No. 40, Memorandum, in: (B.Ş.B.D.O.A), VOL: II, P.148-151.

کونسولخانا (کوردستان) یا بهریتانی ل ئهرزمووم و دیار به کرێ

۱۸۷۸ - ۱۸۸۱

خواندنهك بو ئه كهڕین ناقلینانی و کارقه دانین ئهرمه نان

بوخته:

سالمین ههفتیان ژ سه دهیی نوزدی پرسه کا گه لهك ههستیار بخوه قه دیت كو کارتیكرن ل سه رجاره نشیسی سئ ملله تان دنا قه دهوله تا عوسمانیدا ئه وژی (کورد، ئهرمه ن وتورك) به لكو د سه رانه ری قه دهوله تیدا - كر و ئه ق پرسه كیشه یا ئهرمه نیبوو ئه و ل سالا ۱۸۷۸ دهستیكری هه تا ل سالا ۱۹۲۰ به ریهری وی یی دووماهی ل سه رده ستیكه مالیا نهاتیه نشیسن.

به ریتانیا ب هه ماههنگی دگه ل دهوله تا عوسمانی دهوله تا شولهژی یا ئیكي بوو د قووناغانیكي ژ قه یرسیدا بو دویچه وونا وان چاكسازیی نكو نگره می به رین ۱۸۷۸ سه باره ت دهقه رین ئهرمه نی نشین دهرئی خهستین، له ورا به ریتانیا دهرگه هین خوه یین سیاسی و کارگیری ل دهقه ری چالاك كرن داكو دهست ب ئه نجامدانا وان چاكسازییان د باژیر و وان دهقه رینه رمه نی نشین دابكه ن، و ئیكه م پینگا فا وی دامه زاندنا كونسولخانه یا خوه ل كوردستانا باكور -توركیا ئه قرو- و چه ندين ریشه به ریین سه ر ب وی قه ل پتریا باژیرین كوردستانی بوو، و تشتی بالكیش ئه وه كو به ریتانیا ناقلی (كوردستان) ژ بو قی كونسولخانه یی هه لباژرت سه رمرای كله ییا ئهرمه نان و داكوكیا وان ل سه ر وی ئیكي كو ناقلی قی ئه ردی ئهرمه نستانه نه كو كوردستان! و به ریتانیا هاتیه قی دهقه ریدا كو چاقدیریا چاكسازییان ل دهقه رین ئهرمه نان بكه ت قیجا بو جینا قی كوردستان ژبو كونسولخانا خوه بكار دئینیت؟ ئه ق قه كوئینه هه ولده ت ب ریکا به لگه نامه یین به ریتانی به حسی وان گفاش و فشاران بكه ت ئه وین ئهرمه ناندا ناینه سه ر سیاسه ته دارین به ریتانی ل ئیستانبول و كوردستانی ژبو گهورینا قی ناقلی.

به یشتین سه ره کی: كوردستان، ئهرمینیا، به ریتانیا، كونسولخانه، ئهرزروم.

British "Kurdistan" Consulate in Erzurum and Diyarbakir 1878-1881

A Study behind of its name and Armenian Reaction

Abstract:

Its well-know the 1870s of nineteenth century many sensitive issues emerged and effected on the fit of three nations in the Ottoman State, they were Armenian, Kurds and Turks, but they were effected on the Ottoman state sufficiently, this issue known as a (The Armenian Question), which emerged from 1878 to 1920, and the Kamalist movement appeared later on.

The British was the first one that observed this issue at the beginning, with the cooperation of Ottoman Empire conducted reformation that being composed from the Berlin conference in July 1878, particularly these areas which the Armenian inhabited, Britain served its administrative and politic instruments in Kurdistan during the emergence of reformation specifically in these cities and places where Armenian situated, the first and foremost step British did was the establishment of its consulate in Northern Kurdistan (Today's Turkish Kurdistan), and opened its branches in plenty of Kurdish cities, from documents appeared British named this consulate (Kurdistan), the Armenian protested as they stated it was on the Armenian land not Kurdistan, and British observed the Armenian reformation, how British named its consulate Kurdistan?, this study takes British documents into account to the Armenian endeavors on the British in Istanbul and Kurdistan to adjust its name.

Keywords: *Kurdistan, Armenia, British, consulate and Erzurum.*