

موقف الصحافة المصرية من انتفاضة مارس/آذار ١٩٩١ في كردستان العراق

أ.م.د. محمود محمد محمود زايد

قسم التاريخ والحضارة -جامعة الأزهر -القاهرة/ جمهورية مصر العربية

الملخص:

لم تكن مصر بعيدة عن أحداث ونتائج انتفاضة مارس/آذار ١٩٩١ في كردستان العراق؛ إذ كانت قريبة منها جغرافياً وسياسياً وعسكرياً بتواجد القوات المصرية في منطقة الخليج بعد عدوان صدام حسين على الكويت في أغسطس/آب ١٩٩٠ ومشاركتها قوات التحالف الدولي في تحرير الكويت بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية فيما عُرف باسم "عاصفة الصحراء". وقد بدأ ذلك جلياً في تصريحات الرئيس محمد حسني مبارك وفي بيانات الخارجية المصرية بما يدعو إلى احترام الحقوق، وسيادة القانون، وترسيخ دعائم الديمقراطية التي تلت حولها جميع المكونات القومية للشعب العراقي.

وقد ترجمت هذه الحالة الصحافة المصرية الحكومية وغير الحكومية بداية من اندلاع الانتفاضة الكردية بعد مؤتمر كولون في ألمانيا ١ مارس/آذار ١٩٩١ الذي هدف إلى توحيد جهود الحزبين (الديمقراطي الكردستاني، الاتحاد الوطني الكردستاني) والعودة إلى النضال لتحقيق الحكم الذاتي لمنطقة جنوب كردستان. وكذلك تابعت الصحافة المصرية عمليات البيشمركة العسكرية في تحرير المدن الكردية، مثل أربيل والسليمانية وكركوك ودهوك، وما صدر حيال ذلك من أخبار وتصريحات وبيانات من كلا الجانبين العراقي والكردي، ثم قيام القوات العراقية لاسيما الجوية بضرب الانتفاضة واجبار الكرد إلى النزوح إلى كل من الحدود الإيرانية والتركية فيما هو معروف بالهجرة المليونية، وما تبع ذلك من مأساة إنسانية أدت إلى تدخل مجلس الأمن بصدور القرار (٦٨٨) في الأول من أبريل/نيسان ١٩٩١ م ليتم إنشاء منطقة آمنة للكرد شمال خط العرض (٣٦)، ثم إجراء انتخابات برلمانية لمنطقة الحكم الذاتي الكردية في مايو/أيار ١٩٩٢ م.

ومقصد البحث رصد وتحليل موقف الصحافة المصرية من هذه الانتفاضة ونتائجها بما استخدمته في نشر تصريحات المسؤولين المصريين حيالها، وبما استخدمته في فنونها الخبرية

والمقالات وزوايا الرأي والكارикاتير، إضافة إلى اللقاءات التي أجرتها مع قيادات كردية وعراقية مهمة آنذاك؛ لنستطيع في النهاية تكوين فكرة شمولية للموقف المصري من خلال أبعاده الداخلية والعربية والدولية، وتفسير ذلك وبيان أثره على علاقات مصر خلال تسعينيات القرن الماضي ليس مع الكرد والعراقيين وحدهم، بل على علاقتها مع المنطقة بأسرها.

الكلمات الدالة: انتفاضة آذار ١٩٩١، جريدة الأهرام، كُردستان العراق، مصر.

مقدمة:

جاءت انتفاضة مارس/آذار ١٩٩١ في كُردستان العراق واحدةً من المحطات النضالية الكردية المحوَّلة ضدَّ نظام صدام حسين في وقتٍ لم يُمسِّ عراقٌ ما بعد حرب الخليج الثانية (١٩٩٠ - ١٩٩١) هو عراق ما قبلها، ولم تُصبِّح القضية الكردية بعد هذه الانتفاضة على الوضع التي كانت عليه قبلها.

ومصر((دولة وشعباً))، لم تكن بعيدةً عن أحداث وتداعيات هذه الانتفاضة؛ إذ كانت قريبةً منها جغرافياً وسياسياً وعسكرياً بوجود قوات مصرية في منطقة الخليج ضمن قوات التحالف الدولي، مشاركةً فيما عُرف بـ"عاصفة الصحراء" لتحرير الكويت بعد عدوان صدام حسين عليها في ٢ أغسطس/آب ١٩٩٠.

وترجمةً لذلك، لم يكناهتمامُ الصحف المصرية بانتفاضة مارس/آذار جديداً ولا مُستغرباً ولا مُستبعداً وإنما كان بدرجة أعلى مما قامت به تجاه القضية الكردية قبل ذلك. فبتنوّعاتها الحكومية والحزبية والمستقلة، واصلت الصحفُ بذاته منذ عهد الرئيس جمال عبد الناصر، برصد تحركات القضية الكردية داخلياً وخارجياً في فنونها الخبرية والمقالية والتقريرية والتحليلية، والصور، إضافةً إلى رؤى كل صحيفة عن التطورات ذات الصلة.

ولوحظ ارتباط مؤشر مستوى الاهتمام بعدة محددات، منها مسار الحركة التحررية الكوردية ميدانياً وسياسياً، ورؤى الدولة المصرية للحقوق القومية الكردية عموماً، وحيثية العلاقات المصرية مع الدول التي تقاسم حدودها السياسية أراضي كُردستان، وكينونة علاقات مصر مع عراق صدام حسين أثناء حرب الخليج الثانية وعقبها، إضافة إلى آلية التعامل المصري مع الموقف الغربي الذي بسط مخالبه النفوذية في منطقة الخليج.

ولكثرة المادة العلمية المتعلقة بأحداث وتداعيات الانتفاضة في الصحف المصرية، قصرتُ هذه الدراسة على تناول أسباب الانتفاضة، والظروف التي اندلعت فيها، ومسمياتها، ومن وراءها؟ وأحداثها، والمسار السياسي لقادتها، وموقف بغداد والدول الإقليمية والدولية منها، وما كانت

ترنو إليه الولايات المتحدة، وإيران وتركيا وبعض الدول العربية من هذه الانتفاضة والإشكاليات التي أثيرت حول أهدافها، والسيناريوهات التي تُوّقعت. كل ما سبق وما يرتبط به تمت دراسته فيعيون الصحافة المصرية، برصد ومناقشة ما ورد فيها من أخبار ومقالات ومتابعات لأحداث الانتفاضة؛ تحليلًا وتعليقًا وتفسيرًا لنهج الصحف المصرية في التناول والعرض، وأثر ذلك على العلاقات المصرية الكردية من جانب، وعلى العلاقات المصرية العراقية من جانب آخر.

إذن، فإنَّ الحدود الزمنية للدراسة تتعلّق بنحو شهر واحد تقريبًا، وهو مارس/آذار لعام ١٩٩١ م الذي اندلعت فيه الانتفاضة ثم انسحاب القوات الكردية في آخر يوم منه. علمًا بأنَّ زخم تداعيات الانتفاضة على المستوى المأساوي والإنساني عالميًّا كان مع بداية أبريل/نيسان وما بعده من أشهرٍ مديدة على الشعب الكردي، أفردت له الصحف المصرية مساحاتٍ كبيرةً وثريةً تستدعي أن تخصص لها دراسات موسعة، وهذا ما نعمل عليه لتخرج إلى النور قريباً بإذن الله.

هذا، وتعتمد دراستنا على مصادر ومراجع ذات صلة بالموضوع مباشرة، على رأسها الصحف المصرية؛ فهي المنطاق بالدراسة. كما تعتمد على وثائق وطبعات عربية وكردية وأجنبية... وُظفت معلوماتها في خدمة الدراسة أكاديمياً، وأفادتها أيضًا بعض الصحف الأجنبية، مثل: نيويورك تايمز؛ لقياس مدى قوّة ومصداقية ما أوردته الصحف المصرية عن الانتفاضة.

أولاً - نبذة عامة عن الانتفاضة:

مع ما حقّقه انتفاضة مارس/آذار ١٩٩١ في كردستان العراق من نتائج وتطورات مهمّة، فإنها لم تَنْتَقِيَمًا مُجْمِعًا عليه حتى من قبل ذوي الاختصاص والمسؤولية من الكرد أنفسهم؛ ففي حين يرى بعضهم^(١) أنها لم تكن بمستوى الخبرة النضالية للكرد طوال تاريخهم في العصر الحديث من حيث التخطيط والإعداد والتنفيذ، ولا من حيث الظرف التاريخي الذي كانت تمرُّ به المنطقة، فإنَّ آخرين^(٢) يرون أنها جرت بقدر ما كان يمكن وقتها من تخطيط وتنفيذ، وحقّقت ما كان يمكن لها في ظل التقييدات الداخلية والتشابكات الإقليمية والمصالح الغربية. ومع هذا التباين حول حيثية الانتفاضة ومساراتها فإنَّ هناك قناعةً لدى الأكثريَّة أنَّ القضية الكردية بعد حرب الخليج الثانية وانتفاضة مارس/آذار وما أعقبها من مستجدات لم تَعُد كما كانت عليه قبل ذلك؛ إذ حدثت لها نقلة نوعيةٌ حوتها من قضية محلية إلى قضية دولية بمعنى الحقيقي^(٣).

وبين هذا وذاك، كانت الصحفة المصرية حاضرةً لتدلي بدلوها، وتبيّنَتْ نهجًا واضحًا وبارزاً في عرضها لأحداث الثورة الكردية وتداعياتها على المستوى الداخلي والعالمي.

ففي أعقاب هزيمة العراق من قوات التحالف الدولي بعد عدوانه على الكويت في ٢
أغسطس/آب عام ١٩٩٠، ثار الشعب العراقيُّ لمحارض ضد نظام صدام حسين وسياسته الاستبدادية
والتدمرية للعراق وموارده في الأول من مارس/آذار ١٩٩١م، ولم يعترفُ نظام صدام بوجود ثورة
ضده إلاًّ بعد سبعة أيام من اندلاعها^(٤). وكانت ثورة عارمةً بدعم دوليًّا واضحًا، لاسيما من إيران
وسوريا وال سعودية^(٥)، بما أسماه البعض مواجهة الخصم (صدام) بالوكالة^(٦).

وكان الشيعة في جنوب العراق والكرد في شماله هما جناحي الثورة الأساسية؛ إذ بدأت
من قبل الشيعة في الجنوب، أول مارس/آذار ١٩٩١م، وأطلقوا عليها "الثورة الشعبانية"^(٧)، ثم أعقبهم
الكرد بالثورة في المناطق الكردية، وعرفت في الأدبيات الكردية بـ "رَاهِبِين"، أي "الانتفاضة".
 واستطاعت الثورة في نحو أسبوعين السيطرة على أربع عشرة محافظة من أصل ثمان عشرة يتكون
منها العراق آنذاك^(٨)، الأمر الذي دلل به البعض على أنه كان تعبيرًا شعبيًّا رافضاً لنظام صدام
حسين^(٩).

وفي ميزان الثورة في عموم العراق تشير العديد من المصادر إلى أنَّ انتفاضة الكرد كانت
أقوى من نظيراتها الشيعية في جنوب العراق، وأنَّ القوات العراقية استطاعت إخماد الأولى في وقتٍ
أسرع وأسهل مما واجهته مع الكرد في الشمال^(١٠). كما أثبتت الثوار الكرد سيطرتهم على المناطق
الكردية جاء إماً بعد قتال مع قوات الجيش والشرطة العراقية، وإماً دون قتال؛ حيث انسحبت
القوات العراقية إلى خارج المناطق الكردية. وفي كلٍ يقول شهود عيان: إن الكرد اتخذوا حيال
المستسلمين والمأسورين من القوات العراقية غير المترورتين في أعمال إجرامية سابقة، موقف
التسامح، خاصةً مع الجنود على اعتبار أنهم مجبورون لا ذنب لهم^(١١).

لكنَّ عمر الثورة كان قصيراً؛ حيث تمكنت القوات العراقية من القضاء عليها قرية
قرية، ومدينة مدينة، ومحافظة تلو الأخرى، الأمر الذي أدى إلى انكماس الانتفاضة، وتهدُّد
السيطرة العراقية مرةً أخرى على المناطق الرئيسة الكردية انتهاءً راخو^(١٢) في ٣١ مارس/آذار
١٩٩١م^(١٣)، وإنْ بقيت عدة مناطق عصية على القوات العراقية بسبب تمركز قوات البيشمركة
فيها وتمكنهم من طبيعتها الجغرافية، مثل منطقة "كورى"^(١٤) التي تحطمَت فيها مُدرعات قوات
الحرس الجمهوري في السابع من أبريل/نيسان ١٩٩١م^(١٥).

في ظلٍّ بهجة صدام بقضاءه على الثورة كان عموم العراقيين قد ضجّوا من
حروبها الخارجية والداخلية، وأحالَت سياساته الاستبدادية حياتهم إلى وضع صعب^(١٦)، وصفَهُ
مراقبون ومسؤولون دوليون بأنه كارثي^(١٧)، فاستخدامه القوة الغاشمة في القضاء على الثورة
جنوباً وشمالاً وإرهاب المواطنين أدى إلى هجرة الملايين فراراً من الأعمال الوحشية التي كانت

تقومُ بها القوات العراقية، حيث نزح الشيعة إلى الحدود الإيرانية وال سعودية، ونزح الكرد إلى مناطق الحدود مع تركيا وإيران بما عُرف في وسائل الإعلام العالمية بـ "المigration المليونية".^(١٨)

خلال ذلك حدث للكرد أهواً وماس إنسانية، مات وفقد فيها عشرات الآلاف منهم جراء القصف والجوع والعطش والبرد والمرض، بصورة هزت ضمير العالم^(١٩)، وهرعت منظمات ودول من بينها مصر^(٢٠) لتقديم الغوث الإنساني، كما تدخل مجلس الأمن الدولي بطلبات من بريطانيا وفرنسا وتركيا وإيران، وأصدر القرار رقم (٦٨٨) في ٥ أبريل/نيسان ١٩٩١م، قيل عنه: إنه لأول مرة تتحدث فيه هيئة دولية بحجم الأمم المتحدة عن القضية الكردية بمثل هذه الصراحة والوضوح^(٢١)، وله قوة قانونية ملزمة^(٢٢). حيث أدان القرار نظام صدام حسين، وطالبه بوضع حد للقمع الذي يمارسه تجاه العراقيين، خاصة الكرد، ويسمح على الفور بدخول المنظمات الإنسانية الدولية لاغاثة اللاجئين، وإنشاء ملاذ آمن للكرد "المنطقة الآمنة"، التي حددت من "شمال الخط ٣٦" جنوب أربيل حتى الحدود مع تركيا^(٢٣)، واضطربت بغداد جبراً إلى الانصياع لهذا القرار، بحيث لا تخترق المجال الجوي للمنطقة الآمنة، وتسحب قواتها العسكرية والشرطية منها^(٢٤).

أسفر هذا الوضع الجديد عن قيام حكم ذاتي للكرد في نحو ٦٥٪ من المناطق الكردية في العراق، وأجريت فيها انتخابات نيابية تحت الرعاية الدولية في مايو/آيار ١٩٩٢م، أشرفت عن تشكيل برلنان كردي^(٢٥) برئاسة جوهر نامق^(٢٦)، وحكومة محلية برئاسة د. فؤاد معصوم^(٢٧)، ليبدأ الكرد عهداً جديداً فيما عُرف بـ "ذلك باسم إقليم كردستان العراق".^(٢٨)

ثانياً - مصادر الصحافة المصرية حول الانتفاضة:

اعتمدت الصحافة المصرية في المواد التي نشرتها عن انتفاضة آذار وتداعياتها على العديد من المصادر المتنوعة، مثل مندوبيها في عدد من العواصم والمدن، كـ: واشنطن، لندن، باريس، موسكو، نيقوسيا، بغداد، زاخو، دمشق، بيروت، جدة، القاهرة ... إلخ. وكذلك زيارات بعض صحفييها إلى العراق في أثناء وعقب قمع الانتفاضة^(٢٩). كما كانت وكالات الأنباء العالمية، ووسائل الإعلام الأمريكية، والعراقية، والإيرانية، والسويسرية، والتركية، وال سعودية، والأمم المتحدة، ودول أوروبية... حاضرة في المواد التي قامت بنشرها بهذا الشأن.

ونقلت الصحف المصرية تصريحات عديدة عن زعماء انتفاضة آذار الكبار، مثل جلال الطالباني ومسعود البارزاني، وعادةً ما وصفت كلُّ منها بـ "الزعيم الكردي"^(٣٠)، وأجرت حواراً مع بعضهم، فالأهرام أجرت حواراً مع الدكتور محمود عثمان في باريس^(٣١)، وعادل مراد في لندن^(٣٢)، وجلال الطالباني في باريس^(٣٣)، وكذلك مجلة المصور أجرت حواراً مع الطالباني في دمشق^(٣٤).

وكان الهدف من إجراء هذه الحوارات ما ذكرته صحيفة الأهرام نصاً: «حتى لا تتحول مهنة الأكاديميين إلى قضية تتقدّم بها الصحف الأجنبية وتتجه بها من ملامحها وأبعادها الحقيقية وتعرضها بصورة بعيدة عن الواقع، ولكي تبقى المشكلة في إطارها الصحيح كما يراه الأكاديميون، فقد كلف الأهرام مراسليه في باريس ولندن باستطلاع آراء اثنين من كبار قادة الأكاديميين (تقصي د. محمود عثمان وعادل مراد)؛ لوضع النقط على الحروف بالنسبة لما يجري الآن محلياً ودولياً بشأن المهمة الإنسانية للأكاديميين، وكان ما أكد عليه الاثنان أنَّ الأكاديميين يسعون إلى الانفصال عن الوطن العربي، وأنَّ الاهتمام الدولي بهم مقصور عن الإسلام بالأبعاد الكاملة للقضية»^(٣٥).

كما نقلت الصحف المصرية أخباراً عن بعض الإذاعات الكردية، مثل «إذاعة صوت الشعب الكردستاني»^(٣٦)، ونشرت تصريحات عديدة عمرَّنْ أسمتهم: «المتحدث باسم الثوار»^(٣٧)، «المتحدث باسم الاتحاد الوطني الكردستاني»^(٣٨)، «المتحدث باسم الحزب الديمقراطي الكردستاني»^(٣٩)، وكذلك المتحدث باسم المُعارض الكردية في طهران^(٤٠). وهذا سيلحظ بكثرة ووضوح في ثنياً البحث.

ثالثاً - مُسميات الانتفاضة:

ُعرف في الأدبيات الكردية أنَّ ما قام به كرد العراق عسكرياً ضد نظام صدام حسين وقواته خلال شهر مارس/آذار ١٩٩١ بـ«انتفاضة آذار»، وأحياناً يطلق «الانتفاضة» فقط، والذئن لديهم لا يذهب إلا ما قاموا به في المدة المذكورة^(٤١). لكنَّ الأمر نحوها كان مختلفاً تماماً من قبل صدام حسين وحكومته. فعلى مرّ أيام العمليات القتالية خلال مارس/آذار عَبرَ عنها النظام العراقي بصفاتٍ ومصطلحاتٍ من شأنها إضفاء عدم مشروعية التحركات الكردية، وأنَّهم القائمين بها بالخيانة: الأمر الذي يوجب على الجيش العراقي القضاء عليها وعلى داعميها والمعاطفين معها. ومن ذلك وصفُ الانتفاضة بأنها: «تمرد»، و«عصيان»، و«الحركة الانفصالية». كما أطلق على الثوار: «متمردون»^(٤٢)، «خونة»، «مخربون أجانب»^(٤٣)، «العصابة»، و«قطعان الطرق»، و«انفصاليون»... إلخ. وهذا منتشر بكثرة على لسان المسؤولين العراقيين وقتها في تصريحاتهم وبياناتهم التي تناقلتها وسائل الإعلام المختلفة^(٤٤).

فمثلاً صرَّح قاسم حمودي - رئيس الدائرة العربية بوزارة الخارجية العراقية - لدى وصوله القاهرة في الثاني من مارس/آذار؛ لرئاسة وفد العراق في اجتماعات مجلس جامعة الدول العربية، بـ«أنَّ القوات العراقية في طريقها إلى فرض سيطرتها الكاملة على جميع مواقع التمرد في الشمال والجنوب»^(٤٥). كما أنه في الوقت الذي أطلق فيه صدام حسين على الثورة

الشعبانية «صفحة الغدر والخيانة»، فإنه سُمِّي ثورة الكرد بأنها «تمرُّد الخونة والعملاء في الشمال»^(٤٦).

أما الصحافة المصرية ب مختلف توجهاتها الحكومية والحزبية المستقلة فقد وصفتها قليلاً ب «الانتفاضة الشعبية»^(٤٧)، وكثيراً ب «ثورة»، ووصف القائمين بها ب «الثوار»^(٤٨). ولم تذكر في موادها كلمة «تمرُّد» أو «متمرّدين» إلا حينما تكون قد نقلت نصَّ خبر عن مسؤول عراقي أو أفادت به وسيلة إعلام عراقية، مثل راديو بغداد. وذلك على عكس الصحف الأمريكية التي غالب عليها استخدام «تمرد» و«متمردين»^(٤٩).

أما على النطاق الجغرافي الذي قامت فيه انتفاضة آذار؛ أي المناطق الكردية، فدائماً ما كان يطلق عليها نظام صدام مصطلح «الشمال»، أو «شمال العراق»، ولم يرد على لسان أيٍ مسؤولٍ عراقيٍ فيما وقع تحت يديه من مادة علمية أنه استخدم اسم «كردستان» على المناطق الكردية. وبالنسبة للصحافة المصرية فإنها أحياناً تستخدم مصطلح «شمال العراق»^(٥٠)، وأحياناً «المناطق الكردية»، وقليلاً «كردستان»^(٥١).

رابعاً - أحداث الانتفاضة:

بالنسبة لأحداث انتفاضة آذار فإن «الجبهة الكردستانية»^(٥٢) كانت موجودة في مختلف مراحل الثورة على مستوى التحركات السياسية والميدانية. وقبيل اندلاعها في المناطق الكردية بساعات عقد الحزب الديمقراطي الكردستاني برئاسة مسعود البارزاني والاتحاد الوطني الكردستاني برئاسة جلال الطالباني مؤتمراً في كولون بألمانيا في الأول من مارس/آذار ١٩٩١م؛ بهدف التنسيق والتعاون وتوحيد الجهد النضالي تحقيقاً للحكم الذاتي لكردستان العراق^(٥٣).

ولم تتفق المصادر على متى بدأ الكرد انتفاضة آذار، ففي حين ذكرت بعضها أنها بدأت في ٤ مارس/آذار في رانية^(٥٤)، تذكر أخرى^(٥٥) أنها بدأت في المنطقة نفسها في اليوم الخامس من الشهر نفسه.

أما السليمانية فهناك تفاوت أيضاً حول تاريخ بداية الثورة فيها ونجاح الثوار الكرد في السيطرة عليها. ففي حين تذكر نيويورك تايمز أنه تمت السيطرة عليها في اليوم الرابع من مارس/آذار^(٥٦)، فإن صحيفة الأهرام ذكرت ما أذاعه راديو لندن نقاً عن الزعيم الكردي جلال طالباني أنَّ الكرد سيطروا على مدينة السليمانية بأكملها في اليوم العاشر من الشهر نفسه^(٥٨) بعد معركةٍ ضارية مع القوات الحكومية، لاسيما عند مديرية الأمن^(٥٩)، ولم تُجذر تهديدات حزب البعث في المدينة مواطنيها في صباح يوم الثورة إذا قاموا بأي عمل ضد الحكومة، ولا تعليماتهم لخطباء الجماعات أنْ يُبینوا للناس حرمانية معارضة الحكومة^(٦٠)، بل انضمَّ مواطنون

كُثُر إلى الثورة حتى تمكنَ الثوار من السيطرة على جميع محافظة السليمانية في اليوم التالي^(١١). ثم تالت في اليوم نفسه سقوط مناطق دريندخان وطقطق وججمال وكويسنجق ومرتفعات رواندوز في أيدي الثوار الكرد، كما أعلن المتحدث باسم الاتحاد الوطني الكردستاني ونشرته صحيفة الوفد^(١٢).

وبالنسبة لأربيل فإن الثورة بدأت فيها طبقاً لصحيفة الوفد في يوم ٦ مارس/آذار^(١٣)، لكن لم يتم الإعلان عن نجاح سيطرة الثوار الكرد عليها في الصحف المصرية إلا في يوم ١١ مارس/آذار نقلأً عن مصادر المعارضة الكردية، تلك السيطرة التي جاءت بعد قتالٍ ضارٍ ضد قوات الفيلق الخامس العراقي، وتدمير الثوار لمقرّ قيادة الفيلق^(١٤). ومع ذلك تقول الصحف الأمريكية إنه تمت السيطرة على أربيل في وقتٍ مبكرٍ عن ذلك، وحدّدته باليوم الخامس من مارس/آذار نقلأً عن تصريح للسيد جلال الطالباني^(١٥). لكن هذا غير صحيح، إذ هناك عددٌ من المصادر تذكر أنَّ أربيل حُررت يوم ١١ مارس/آذار^(١٦). وربما كان تصريح جلال الطالباني من قبيل الحملة الدعائية لكسب الرأي العام العالمي بجانب الثورة.

ولم تأخذ محافظة دهوك وقتاً طويلاً في سيطرة الثوار الكرد عليها، ففي نحو يومين تمت السيطرة على كامل المحافظة، ابتداءً من يوم ١٣ مارس/آذار زاخو^(١٧) وامتداداً لبقية مناطق المحافظة^(١٨).

ويخصوص الموصل ثالث أكبر المحافظات العراقية، فإنَّ الثوار قد حاولوا أكثرَ من مرة السيطرة عليها، لكنهم لم يفلحوا أمام قوات الجيش العراقي، التي قامت بجمع الكرد القاطنين فيها ووضعهم في معسكرات كرهائن^(١٩). وأول إشارة جاءت في الصحف المصرية لوصول الثورة إلى الموصل كان بتاريخ ١٢ مارس/آذار بأنَّ معاركَ ضاريةَ تدور رحاها فيها بين الثوار الكرد والقوات العراقية^(٢٠)، كما تحدثت عن اشتباكات فيها بعد سقوط كركوك في أيدي الثوار الكرد^(٢١). وفي السابع والعشرين من الشهر نفسه أكدَت مصادر للأهرام أنَّ الثوار الكرد كثُفوا هجماتهم على مدينة الموصل للاستيلاء عليها من أيدي القوات العراقية^(٢٢).

أما محافظة كركوك (التأميم)^(٢٣) فكانت عملية السيطرة عليها من قبل الثوار أصعب من بقية المناطق الكردية الأخرى، لتمرُّك قواتِ عراقية كبيرة فيها، وإصرار نظام صدام على عدم التفريط فيها مهما كلفه الأمر؛ فهي مركز إنتاج النفط العراقي، ويعطي جزءاً كبيراً في الخزانة العراقية. عليه، أخذت الأحداث في كركوك اهتماماً كبيراً من كلِّ الأطراف العراقية والكردية^(٢٤) والدولية، وبالتالي كان للصحافة المصرية القدر نفسه بمستوى الاهتمام بالمدينة.

فمن حيث توقيت بدء الانتفاضة في كركوك أوردت صحيفة الأهرام^(٧٥) أخباراً تفيد اندلاعها فيها مبكراً عمّا ورد في بعض المراجع^(٧٦) التي ذكرت أنها بدأت يوم ١١ مارس/آذار، ففي عدد الثالث من مارس/آذار نشرت الأهرام خبراً مطولاً عن أعمال قتالية جرت داخل كركوك بين الثوار والقوات العراقية قبل انسحاب القوات الكردية منها في اليوم الثاني من مارس/آذار. ونقلت عمن أسمته «المتحدث باسم الثوار الكرد» في دمشق، وهو المتحدث باسم الاتحاد الوطني الكردستاني - أن معارك شرسة جرت داخل كركوك من بيت إلى بيت بين الكرد والقوات الحكومية التي استخدمت الدبابات وطائرات الهليوكوبتر وقاذفات الصواريخ ضد المدنيين، مما أدى إلى انسحاب الثوار الكرد من كركوك، وعدّ المتحدث باسم الثوار هذا الانسحاب انسحاباً تكتيكياً، وقال: إن القوات الكردية تمرّكز على بعد كيلو مترين خارج المدينة تمهدًا لشن هجوم جديد لاستعادتها. واتهم المتحدث القوات العراقية بطرد مائة ألف من سكان كركوك والمدن المحيطة بها^(٧٧).

وتعليقًا على هذه التطورات المبكرة، ووفقاً لما ذكره حمدي فؤاد (مراسل الأهرام في واشنطن)، صدرت الصحيفة في عنوان ثانٍ للخبر تصريح الولايات المتحدة الأمريكية بأن: «أيام صدام معبدودة، والثورة في كل مكان في العراق»^(٧٨).

وعن وجهة نظر الحكومة العراقية حيال هذا التطور ذكرت الأهرام في آخر الخبر أنَّ رئيس دائرة العربية بوزارة الخارجية العراقية - قاسم حمودي - أكدَ لدى وصوله القاهرة رئاسة وفد العراق في اجتماعات مجلس جامعة الدول العربية، أنَّ القوات العراقية في طريقها إلى فرض سيطرتها الكاملة على جميع ما أسمتها: «موقع التمرُّد في الشمال والجنوب»^(٧٩).

وعن معركة الثوار الكرد يوم ١١ مارس/آذار حول كركوك نشرت الأهرام في اليوم التالي خبراً عنوانه الرئيس: «ثوار العراق يستولون على ضواحي كركوك استعداداً لشن هجوم نهائيٍ عليها»^(٨٠)، وذكرت فيه أنَّ المعارض الكردية أوضحت أنَّ الثوار الكرد سيطروا على بعض ضواحي مدينة كركوك، وأنَّ قتالاً ضارياً يدور آنذاك بين الثوار وقوات صدام، وأنَّ الثوار يستعدون لشن هجوم نهائيٍ على المدينة نفسها^(٨١).

ونقلًا عن بيان للاتحاد الوطني الكردستاني صدر في دمشق قالت صحيفة الجمهورية: إنَّ القتال مستمرٌ في جميع أنحاء العراق، وأنَّه يزداد حدةً في المناطق الكردية، وأنَّ القوات العراقية أخذت آلاف المدنيين كرهائن. وأضاف البيان أنَّ وزير الداخلية العراقي علي حسن المجيد^(٨٢) أصدر أوامرَ بطلاق النار على هؤلاء الرهائن إذا شدَّ المتمردون هجومهم. وقد أكدَ ذلك تصريحات

المتحدث باسم المُعارضة الكرديّة في طهران، إضافةً إلى أنَّ حكومة بغداد احتجزت نحو خمسة آلاف رهينة من النساء والأطفال من كركوك وحدها، وهدَّدت بقتلهم في حال استمرار الانتفاضة^(٨٣).

وفي غضون ذلك، أعلن الثوار الكرد سيطرتهم على الفرقة (٣٣) العسكريَّة والألوية التَّابعة لها ضواحي كركوك في يوم ١١ مارس/آذار^(٨٤). وفي اليوم التالي نجح الثوار الكرد من السيطرة على مناطقٍ أخرى قريبيَّةٍ من كركوك، مثل خانقين الاستراتيجيَّة الواقعَة بين كركوك وبغداد، كما سقطت مدن جالولاء وفيشنابا بديالي في أيدي الثوار^(٨٥).

وفي ٢١ مارس/آذار أعلنت المُعارضة الكرديَّة ومصادر عسكريَّة أميركيَّة أنَّ معركةً ضاربةً دارت رحاها في كركوك بين الثوار الكرد والقوات العراقيَّة، وأضافت المُعارضة الكرديَّة أنَّ قوات صدام استخدمت في هذه المعركة مادة حامض الكبريتيك الحارقة من خلال الطائرات الهليوبتر؛ مما أدى إلى مصرع الآلاف من المدنيين^(٨٦). ومع ذلك تمكن الثوار من السيطرة على كامل المحافظة، بما فيها مدينة كركوك نفسها عاصمة المحافظة^(٨٧). وأضافت الأهرام أنَّ التلفزيون البريطاني أذاع فيلماً في يوم ٢١ من الشهر نفسه يصور الثوار الكرد وهم داخل مدينة كركوك يرقصون في شوارعها بعد السيطرة عليها^(٨٨). بينما ذكرت صحيفة الوفد أنَّ إذاعة الثوار الكرد الموالين للاتحاد الوطني الكردستاني وصفت السيطرة على كركوك بأنها: «أعظم انتصار للكرد في التاريخ الحديث»^(٨٩)، وقالت وسائل إعلام إيرانية: إنها نكسة كبيرة لنظام صدام حسين^(٩٠)، وقالت صحف أميركيَّة: إنه «مكسب مهم»^(٩١). أمَّا المصادر العراقيَّة فلم يصدِّر عنها خبرٌ عن سقوط كركوك من أيديهم، بل إنَّ رئيس مجلس النواب وقتها (سعدي مهدي صالح)^(٩٢) قال: «إنَّ الوضع في عموم العراق يتحسن بسرعة»^(٩٣).

وأضاف الوفد أنَّ إذاعة «صوت الشعب الكردستاني» قالت: إنَّ آبار النفط ومقرات قيادة الفيلق الأول والفرقة الثانية وأجهزة الأمن والمخابرات ومحطات الإذاعة والتلفزيون والمطار^(٩٤) وقاعدة الصواريخ ومقر حزب البعث الحاكم وجميع المباني الرسميَّة والمؤسَّسات العامَّة في محافظة التأميم أصبحت تحت أيدي الثوار الكرد^(٩٥).

وفي يوم ٢٧ مارس/آذار أعلن الثوار الكرد أنَّهم استولوا على طائرتين عسكريتين أثناَنَ الغارات الجويَّة على كركوك، وقال جلال طالباني: إنَّ إحداهما من طراز «ميجر ١٢»، والأخرى قاذفة من طراز «سوخوي»، كما أحرقوا طائرة ثالثة. وأضاف طالباني: إنَّ القوات العراقيَّة حطَّمت ثلاث طائرات أخرى قبل استيلاء الثوار عليها. وأعلن الثوار الكرد أنَّهم سيطروا على مطار عراقيٌّ جنوبيٌّ كركوك^(٩٦).

لَا شَكٌّ يِنْ أنَّ نجاحات الثوار تلَكَ قد أحدثت فرحاً كبيراً في الأوساط الكردية عموماً، واعتقدوا أن مستقبلاً أفضل يلوح في الأفق ليس للكرد فحسب، وإنما لعموم العراقيين والمنطقة بعد إتمام التخلص من جبروت واستبدادية صدام حسين كما ورد في تصريحات جلال الطالباني ومسعود البارزاني والتي تناقلتها وسائل الإعلام العالمية. إذ تذكر صحف مصرية أنَّ إذاعة صوت الشعب الكردستاني قالت: إنَّ الثوار الكرد حسموا المعركة لصالح شعب كردستان، وأنَّ القادة الكرد أكدوا استعدادهم لأنَّ تتخذ الحكومة الجديدة من المناطق الكردية مقراً لها بهدف إتمام الإجهاز والإطاحة بنظام صدام حسين^(٩٧).

ريما ظنَّ الكرد أنهم يستطيعون الاستمرار بما غنموه من أسلحة وذخائر ومعدات الجيش العراقي من الوحدات التي سيطروا عليها بالقوة، أو التي انسحب منها الجيش العراقي فراراً، بصورة مكنت بعض المدينيين الكرد الانضمام إلى قوات البيشمركة بالسلاح والذخيرة الالزامية^(٩٨). لكن لم تَدُم هذه النشوء أكثر من ستة أيام؛ فإنَّ كان نظام صدام حسين قد تلاشى وجوده بسرعة في أغلب المدن الكردية إلا أنَّ وضعه أمام كركوك كان مختلفاً تماماً، وكأنه كان يدرك أن نزع كركوك منه يُعد بمثابة آخر مسمار يدق في نعشه، إقصاءً من السلطة، وتمهيداً لمحاكمته دولياً. ومن ثم لم يستسلم أمام النجاحات التي حققها الثوار الكرد في كركوك؛ ومع أنها كانت آخر المدن التي سيطر عليها الثوار الكرد فإنها أول المدن التي استردَّها النظام العراقي.

وفي الثامن والعشرين من مارس/آذار أفادت صحيفة الأهرام أنَّ رئيس الحزب الديمقراطي الكردستاني مسعود البارزاني أكدَ أنَّ الجيش العراقي ضاعف من غاراته الجوية على كركوك والمدن الكردية الأخرى مما أسفر عن مقتل وإصابة آلاف المدينيين^(٩٩). وقالت المتحدثة باسم الخارجية الأمريكية مارجريت تاتويير: إنَّ قتالاً عنيفاً يدور حول مدينة كركوك في أعقاب سقوط المدينة في أيدي الثوار^(١٠٠). وذكرت الأهرام أيضاً أنَّ متقدماً باسم إحدى جماعات المعارضة الكردية صرَّح بأنَّ الرئيس العراقي نقل مزيداً من قواته ومنصة صواريَخ سكود إلى منطقة بجنوب كركوك في محاولة للاستيلاء على المدينة من أيدي الثوار^(١٠١). وفي الإطار نفسه قال المتحدث باسم الثوار الكرد ومصادر أمريكية: إنَّ قوات صدام بما فيها قوات الحرس الجمهوري تستخدم المدفعية طولية المدى في قصف كركوك تمهدًا لشن هجوم بري بمساندة آلاف من المنشقين الإيرانيين لاستعادتها^(١٠٢).

وبالفعل، ما هي إلا ساعاتٌ وتسقط كركوك في أيدي القوات العراقية في ٢٨ مارس/آذار في ظلٍّ نقيٍّ كرديٍّ في البداية، مُعتبرين أنَّ ما تمَّ مجرد انسحابٍ مؤقتٍ لحماية المنشآت والمُؤسسات والبنية التحتية من التدمير^(١٠٣).

بعد كركوك، واصلت القوات العراقية استرداد بقية المدن الكردية بسرعةٍ ملحوظةٍ؛ حيث استردت ألتون كوبري^(١٠٤) في يوم ٢٨ مارس/آذار، ثم السليمانية بعدها بيومين، ثم أربيل ودهوك في آخر يوم في مارس/آذار^(١٠٥). واعترف قادة الانتفاضة في الأول من أبريل/نيسان بأنَّ القوات العراقية سيطرت على المدن الكردية^(١٠٦)، مفسِّرين انسحابهم السريع أمام القوات العراقية من باب حماية المدنيين والمنشآت الخاصة والعامة في المناطق الكردية، وأنَّ قوات البيشمركة لاتزال تحتفظ بمعاقلها في الجبال استعداداً للمرحلة القادمة^(١٠٧)، وبالفعل كانت تتمُّ مواجهات عسكرية متقطعة بين الحين والآخر^(١٠٨).

في ظلٍّ هذه الخسائر الكبيرة للكرد كان هناك من الكتاب المصريين مَنْ رأوا أنَّ الكرد لم يفشلوا الفشل الكامل هذه المرة، إذ تحقق أحد أهدافهم المهمة على الأقل، وهو لفتُّ نظر المجتمع الدولي وإقناعه بأنَّ قضيَّتهم تستحقُّ الاهتمام^(١٠٩).

أيُّما كان الأمر، فإنَّ المكاسب الميدانية التي حققها الكرد في نحو عشرين يوماً، هاهي تتهاوى تحت ضربات القوات العراقية ل تستردها في نحو أربعة أيام، مُحققةً نصراً عمره قصير أيضاً.

خامساً - وقُعُدُ الانتفاضة بين الثوار وقوات صدام:

لوحظ على ما نشرته الصحف المصرية فيما يخصُّ أحداث الثورة في العراق عامَّة، وانتفاضة آذار تحديداً أنها كانت تنشر من الأخبار والمعلومات التي توضح قوة الثوار وتقدمهم، وضعف وتأزم موقف صدام حسين ونظامه، بل إنها أكثر من مرة أبرزت أرقاماً كبيرة من قوات الجيش العراقي ضباطاً وجندواً، قد انشقوا وانضموا إلى الثوار، أو تركوا وحداتهم العسكرية وأسلحتهم وهربوا إماً في داخل المدنيين أو خارج البلاد في إيران والسعودية، أو سلَّموا أنفسهم لقوى التحالف لحمايتهم من الانتقام الصدامي.

فتحت عنوان: «الثوار يُسيطرُون على ثلاثة أرباع العراق ويُحاصرُون وزير الداخلية في البصرة»^(١١٠) كتب الأهرام أنَّا ملتحد باسم المجلس الأعلى للثورة الإسلامية أعلن أنَّ الثوار يحاصرُون وزير الداخلية العراقي الجديد، علي حسن المجيد، وأربعين ألفاً من القوات الموالية لصدام في مدينة البصرة. كما نشرت تصريح متحدث في الاتحاد الوطني الكردستاني أنَّ خمسين

ألف جندي عراقي قد انشقوا وانضموا إلى الثوار في المناطق الكردية الواقعة بين "حاجي عمران"^(١١١) و"خاليفان"^(١١٢) على الحدود العراقية الإيرانية، وأن تسعًا وعشرين كتيبة من كتائب الجيش الشعبي قد انضمت أيضًا للثوار بهدف السيطرة على مدينة كركوك التي تنتج نصف إجمالي إنتاج البترول العراقي^(١١٣). وفي اليوم التالي ذكر المتحدث أن ألفين من القوات الحكومية العراقية استسلموا للثوار، منهم ثلاثة وأربعين ضابطاً. وأن الثوار يُسيطرون على ثلاثين مدينة على الأقل شمالي العراق^(١١٤)، وأن نحو ألف من القوات العراقية استسلموا للثوار الكرد على الحدود التركية^(١١٥).

في خضم هذه الانشقاقات، ذكرت الصحف المصرية أيضًا أن وكالة الأنباء الإيرانية قالت: إن خمس فرق عسكرية، تتكون من خمسين عقيداً عراقياً بالقوات المسلحة ومعهم خمسة آلاف جندي قد انضموا للثوار في مدینتي البصرة والعمارة بجنوب العراق^(١١٦). وقالت الأهرام: إن عراقيين قادمين من المدن العراقية أكدوا أن أعداداً كبيرةً من ألوية الحرس الجمهوري في الموصل تُوالى انضمامها للثوار^(١١٧).

ولبيان الأزمة التي كانت عليها القوات العراقية (الشرطية والعسكرية) ذكرت الأهرام أن الحكومة العراقية دعت الشباب إلى الانضمام لصفوف قوات الأمن في البلاد، وأنها أعلنت في بيان رسمي أن هناك حاجة ماسة للمجندين في مختلف أقسام وزارة الداخلية وفي بغداد وبقية أقاليم العراق، والمناطق الجنوبية والشمالية التي تجتاحها الثورة^(١١٨). كما قالت: إن راديو بغداد أذاع أن الجيش العراقي أصدر أمراً لجميع الطلاب في الكليات الحربية بتسلیم أنفسهم للخدمة العسكرية، كما ألغى العطلات بالنسبة لجميع أفراد الجيش. وأصدرت السلطات العراقية تعليمات لجميع سائقي سيارات النقل بوضع سيارتهم تحت خدمة الجيش^(١١٩).

وأكثر من ذلك، كان هناك ترکيز على الأخبار المتعلقة ببغداد من حيث عدم استقرارها وذیوع الاضطرابات فيها، وذلك من خلال ما تنشره عدة وکالات أنباء في لندن وواشنطن وطهران، وأنها تستدعي قوات من على الحدود لحماية الحكومة في العاصمة^(١٢٠). ففي يوم ١٢ مارس/آذار، أي بعد اندلاع الثورة بأيام، ذكرت الأهرام أن الثورة وصلت للعاصمة بغداد نفسها، وفقاً لما نقلته عن هيئة الإذاعة البريطانية التي أكد مُراسلها في طهران أن اشتباكات تجري في بغداد بين القوات الموالية لصدام والمُعارضة له. كما ذكرت - نقاًلاً عن إذاعة طهران - أن العاصمة العراقية أصبحت في حالة من الفوضى، حيث أكد الفارون من العراق أن المعركة قد تفجرت في معظم أنحاء بغداد ووسط العراق من خلال الهجمات التي تتم بأسلوب حرب

العصابات^(١٢١). وقد عضدت ما سبق ما ذكرته صحيفة الجمهورية بأنَّ الفوضى التامة التي تعيشها بغداد أدت إلى تعطيل معظم الدوائر الرسمية عن العمل فيها^(١٢٢).

من ناحيةٍ أخرى، نفت المصادر العراقية بشدةٍ ما ترددَ في وسائل الإعلام الإيرانية وغيرها بشأن حدوث فوضى في بغداد، ووصفتها بأنها «ملفقة ولا أساس لها من الصحة»، وأنها «حملةً دعائيةٌ تشئُّنها الجهات المعادية على العراق وشعبه الصامد»^(١٢٣). ثم تأتي صحيفة الأهرام بعد عدة أيام دون أن تذكر نفيًا صريحةً، تنشر ما يدحض حدوث شيءٍ في بغداد، إذ تقول وفقاً لأنباء عراقية: إنَّ حالة الطوارئ قد أعلنت في العاصمة بغداد خوفاً من امتداد الثورة إليها بعد زحف التوار على عددٍ كبيرٍ من المدن العراقية^(١٢٤).

في الخبر نفسه يُحدِّر المبعوث الخاص للأمم المتحدة في العراق من خطورة الوضع في بغداد، مشيراً إلى أنَّ الشعب العراقي سيواجه كارثةً مزدوجةً تتمثلُ في الأوبئة والمجاعة، ولابدَّ من تدخلٍ دوليٍّ لإنقاذ الوضع^(١٢٥) في العراق الذي ينهب صدام ثرواته ومقدراته، خاصةً النفطية التي قدرت بـ 11 مليار دولار^(١٢٦).

ولبيان تأزم الأوضاع على صدام نفسه عنونت صحيفة الأهرام بأنَّ «صدام سيلجأ إلى كوبا»، نقلاً عن صحيفة "جورنال دي نيجرتش" الفرنسية وأنه في حالة نشوب أزمة داخلية خطيرة في العراق تجبر صدام حسين على الذهاب إلى المنفى فإنه سيلجأ إلى كوبا. وقالت: إنَّ اتفاقيات سريةً بهذا الشأن قد أبرمت في منتصف مارس/آذار بين صدام والرئيس الكوبي فيدل Кастро بعد أن ترددت شائعات عن احتمال لجوء صدام للجزائر. وأضافت الصحيفة أنه تقرر بالفعل تخصيص "فيلاً" في العاصمة الكوبية تحت تصرف الرئيس العراقي، وأشارت إلى أنَّ ابن صدام سيعين قريباً سفيراً للعراق لدى كوبا^(١٢٧).

واستمراراً لحالة التردي التي كان عليها صدام ونظامه أبرزت الصحف المصرية مظاهر الوحشية والدموية في أسلوب القوات العراقية في مواجهة انتفاضة آذار عسكرياً للقضاء عليها، وأنها كانت تقوم بعمليات قصفٍ عشوائيٍ على بعض المدن التي يسيطر عليها الثوار باستخدام الأسلحة الثقيلة والمدفعية والدبابات والطائرات المهايكلوبتر، مما أدى إلى وقوع خسائرٍ ماديةٍ وبشريةٍ جسيمة^(١٢٨).

في ٢٥ مارس/آذار تصاعدت المعارك، وقالت الأهرام: إنَّ قتالاً عنيفاً انتشر ليشمل ثمانين مدن جديدة في العراق، وأنَّ الطائرات العراقية قصفت عدة مدن من بينها الموصل وكركوك ودهوك لمحاولة سحق الثورة، مستخدمة كلَّ أنواع الأسلحة بما فيها الأسلحة الكيميائية

والنابالم، حيث قتلت أكثر من عشرين ألف مواطن عراقيًّا منذ بداية الثورة وفقًا لما صرَّح به قادة المعاشرة العراقية^(١٢٤).

وفي آخر يوم في القضاء على انتفاضة آذار صرَّح متحدث باسم الحزب الديمقراطي الكردستانيًّا أنَّ الآلاف من المدنيين لقوا مصرعهم في القصف الجوي والمدفعي المكثف الذي تشنَّه القوات العراقية ضد الكرد، وأنَّ عدد القتلى وصل إلى رقمٍ لا يُصدق بعد أن عملت قوات صدام على إبادة كلِّ الكرد الذين يقعون في أيديهم^(١٢٥).

وب شأن ما تردد على لسان الثوار من استخدام نظام صدام حسين أسلحةً كيماويةً في قمع الانتفاضة تابعت الصحفة المصرية ذلك، لكنها كانت حريصةً في تناوله، من نسبة إلى قائله، وذكر ما يخالف ذلك إذا ما كان هناك تصريح بذلك. فمثلاً ذكرته صحيفة الجمهورية أنه في الوقت الذي ذكرت فيه مصادر الثورة في العراق أنَّ طائرات هليكووتر تابعة لنظام صدام أسقطت قنابل النابالم والأحماض على الثوار الكرد في شمالي العراق، فإنَّ مسؤولين أمريكيين أعربوا أنهم لم يتأكدو من أنَّ نظام صدام يسقط أحماضًا بالطائرات على الثوار أم لا^(١٢٦). كما نشرت رد المصادر العراقية التي تبني ذلك، كما جاء على لسان مندوب العراق في الأمم المتحدة بإنفي استخدام بلاده للأسلحة الكيماوية، وأضاف أنَّ حكومته لا تعتمد استخدام مثل هذه الأسلحة^(١٢٧).

على كلِّ حملت الصحف المصرية صدام ونظامه مسؤولية ذلك، وطالبت بمحاسبته عمًا حاصل بالعراق وشعبه من مأسٍ ومحنٍ، وما قام به بـ«منبحة دموية بالدافع والهليكووتر لإخماد ثورتهم... وضرب شعبه وتدمير قراه وطرد الآلاف منه عبر الحدود... لقد وضع صدام نفسه في مأزقٍ آخرٍ عندما اعتمد على القوة وحدها لقمع الثورة الشعبية ضد نظامه وإخمادها بالقنابل والصواريخ بدلاً من الحوار وتقسي الأسباب والدعاوى للغضب الجارف بعد الهزيمة الروعة»^(١٢٨).

نستطيع أن نلمس من خلال ما جاء في الصحف المصرية أنها كانت تحمل صدام حسين -الذي وصفته بـ«طاغية العراق»^(١٢٩)- كلَّ ما حدث للعراق بعربيه وكربده، من تخليٍ وتأخِّرٍ وما سِرِّ وکوارثٍ في شتى ربوع حياته، بقدر ما حملته مسؤولية ما حدث للكويت في عدوانه عليها ونهب ثرواته، تلك الأعمال التي وصفتها صحيفة الأهرام بالإجرامية: «إن صدام وعصابته... فاقت جرائمهم كلَّ حصر... وسلطوا ما بقي من جيش على الشعب في منبحة تاريخية»^(١٣٠)؛ تقصد نهج صدام في القضاء على الثورة الشعبانية وانتفاضة آذار الكردية.

سادساً - المَسَارُ السِّياسِيُّ لِانتفاضة آذار:

على نفس الخط الذي كانت تسير عليه انتفاضة آذار ميدانيًا، فإنَّ تحركاتها السياسية مع فصائل المعارضة الأخرى ومع دول عربية ودولية نافذة كانت لا تقل أهميةً عن الأعمال القتالية. فقيادة الاتحاد الوطني الكردستاني كانوا يُديرون الثورة سياسياً من دمشق برعایة الرئيس السوري حافظ الأسد، ومن مطار دمشق كانوا يتواصلون مع العاصم العالمي. فمثلاً يُعترفُ أحد المسؤولين البريطانيين بأنَّ خطوط اتصال مفتوحة باستمرار بين حكومته والقادة الكرد^(١٣٦).

في ضوء ذلك، كانت الصحافة المصرية تتبع هذه المسارات السياسية للكرد منذ انطلاق الانتفاضة، بل إنَّ مراسليها في دمشق كانوا حريصين على نقل تصريحات المتحدث باسم الاتحاد الوطني الكردستاني في دمشق، وأحياناً تصفه بأنه «المتحدث باسم الثورة الكردية»^(١٣٧)، كما أجرت مجلة المصوّر لقاءً مطولاً ومهمًا مع جلال الطالباني، ونشرته في ٢٩ مارس/آذار ١٩٩١م^(١٣٨)، إلى غير ذلك من مظاهر الاهتمام.

من ذلك، أنَّ الصحف المصرية تابعت أعمال مؤتمر المعارضة العراقية بجميع مكوناتها في بيروت من ١١ إلى ١٣ مارس/آذار ١٩٩١م، ووصفته بأنه أكبر مؤتمر تنظمه جماعات المعارضة لحكم صدام حسين حتى ذلك التاريخ^(١٣٩)، حيث شارك فيه نحو ٣٢٥ شخصية عراقية معارضة تمثل ثلثاً وعشرين جماعة، من بينها الشيوعيون والقوميون العرب والشيعة والسنّة والأحرار^(١٤٠)، وبمشاركة وفود إيرانية وسورية^(١٤١)؛ وذلك لبحث دعم الانتفاضة في العراق، وتنسيق جهودهم من أجل الإطاحة بصدام حسين^(١٤٢)، والاتفاق على إطار عمل سياسي يشمل تشكيل حكومة ائتلاف مؤقتة في المنفى في حال صعوده تشكيلها في الداخل العراقي، ويكون مهمتها: إلغاء الأوضاع الاستثنائية، والتمييز الطائفي، وتأمين عودة العراقيين من الخارج^(١٤٣).

كذلك ناقش المؤتمر مسألة إجراء انتخابات حرة لإنشاء برلمان في المنفى أيضًا^(١٤٤)، وإيجاد صيغة لدعوة المؤتمر للانعقاد بشكل دائم. وعليه تقرر في اليوم التالي عقد مؤتمر تنفيذي موسَّع في العاصمة السعودية (الرياض)؛ بهدف توجيه رسالتٍ موحَّدة للشعب العراقي^(١٤٥).

وتعليقاً على مدى نجاح هذا المؤتمر من عدمه، كتبت صحيفة الوفد أنَّ مُراقبين تحدَّثوا عن عمق الخلافات الفكرية بين جماعات المعارضة، ولا يجمعهم حينذاك سوى «كراهية صدام»^(١٤٦).

وفي ٢٢ مارس/آذار ١٩٩١ ذكرت صحف مصرية أنَّ الزعيم الكردي جلال الطالباني أعلن من دمشق أنه سيعود إلى الأراضي المحررة في كردستان خلال أيام^(١٤٧): «للمساعدة في إنشاء مجلس إنقاذ بالتعاون مع الزعماء الكرد الآخرين. ووصف الطالباني ما يمرُّ به الكرد أنه ربيع الحرية لكردستان، وأنه بمجرد عودته لكردستان سيعقد اجتماعاً مع الزعماء الكرد الآخرين وللجنة العمل المشتركة» للقوى المعارضة للنظام التي تضم ١٧ من فصائل علمانية ودينية، وأنَّ هذا الاجتماع سوف يبحث تسهيل العمليات القتالية بين الثوار الكرد في الشمال والثوار العرب في الجنوب وسيكون بداية تحرك سياسي من أجل إنشاء مجلس إنقاذ أو حكومة إنقاذ في المستقبل للتمهيد لإجراء انتخابات حرة^(١٤٨).

وفي ٢٨ مارس/آذار أفادت الصحف المصرية أنَّ الزعيم الكردي جلال الطالباني أعلن من زاخو بشمال كردستان العراق التي وصلها قادماً من سوريا -أئلجة- عمل مشتركة من زعماء المعارضه سيُجريون مفاوضاتٍ خلال الأيام القادمة لاتخاذ قرار بشأن تشكيل حكومة مؤقتة في المنطقة الكردية المحررة. وأضاف أن اللجنة ستضع أيضاً خططاً للعمل من أجل الاستيلاء على الأجزاء المتبقية من العراق من أيدي ديكاتورية صدام^(١٤٩).

في اليوم نفسه، استقبل الطالباني ثمانية عشر ضابطاً كردياً كانوا يعملون في الجيش العراقي وأعلنوا انضمامهم إلى الثوار، وقال: إنَّ هؤلاء الضباط من بين آلاف الضباط والجنود الذين انضمُوا للثورة، وإنهم يساعدون في تدريب عشرات الآلاف من المدنيين الكرد الذين يشاركون في الانتفاضة، وأوضح أنَّ ما بين ٦٥ و٦٠٪ من الكرد أصبحوا مسلحين بأسلحة تم الاستيلاء عليها من مخازن الجيش^(١٥٠).

وفي تقييم للكاتبة عزة صبحي^(١٥١) عن واقع الثورة في عموم العراق وانتفاضة الكرد تحديداً، رأت أنَّ ما يحدث في العراق «ثورة شاملة لها الأساس إسقاط صدام حسين»، وقالت: «إن المهزوم في معارك الخارج، يبذل كلَّ جهده حتى يحول معارك الداخل إلى مذابح دموية هيبة... مستخدماً كلَّ وسائل القمع والإرهاب، حتى يشعر أعداءه بأنه لا يزال قوياً ومتربعاً على سدة الحكم». ثم تساءلت الكاتبة: إلى متى يستمر صدام حسين في الحكم.. وهل المعارضة قادرة على الوصول إلى الحكم؟

للإجابة، استعرضت الكاتبة أطراف المعارضة العراقية، ومدى فاعليتها وتماسكها، حيث توصلت إلى أنَّ المعارضة العراقية قوية من حيث الحجم والشكل، لكنَّ انقساماتها وتفرُّع أهدافها وولاءاتها يجعلها ضعيفة الجوهر، مما لا يحقق أهدافها ويطيل أمد نظام صدام حسين. في ذلك

تقول: «رغم هذا التصاعد الخطير في الثورة الشعبية ضد نظام صدام حسين، فهي لا تكفي وحدها لـإسقاط نظامه؛ وذلك لعدة أسباب، أهمها:

- ١ - عدم تنظيم المعارضة سبل عمل تياراتها المتعددة بين شيعية وكردية وشيوعية ومنشقين عن حزب البعث، وعسكريين مُبعدين من الجيش العراقي.
- ٢ - نقص خبراتها.
- ٣ - وجود فرق الحرس الجمهوري شديدة الولاء لصدام حسين، والتي لاتزال بكامل قوتها تقريباً».

ووسط جبهات المعارضة، وصفت الكاتبة الكرد بأنهم القوة الثانية للمعارضة في العراق وأنّ صراعهم مع النظام العراقي على أساس عرقي، وليس على أساس ديني مثلما هو الحال مع المعارضة الشيعية. وأشارت إلى أنّ صفحات الصراع الكردي مع النظام العراقي مليئة بالعنف والدم باستخدام الغازات السامة في حلبجة ١٩٨٨م، وسياسة الأرض المحروقة، والتهجير والنفي. ومع ذلك فإنَّ الكرد صامدون حتى تحقيق طموحهم القومي. وفي ظلّ انقسامات المعارضة العراقية العربية ذكرت عزة صبحي أنَّ المعارضة الكردية تميّز فيما بينها بالتعاون والتفاهم رغم تكونها من ستة أحزاب، إذ وحدت كلمتها تحت مظلة ما يُعرف بـ«الجبهة الوطنية لكردستان العراقية». لكنها استصعبت نجاح الكرد في تحقيق أماناتهم القومية للعوائق الإقليمية^(١٥٣).

وباتجاه بغداد تابعت الصحف المصرية ردَّ فعل النظام العراقي من مجريات أحداث الثورة في العراق عامَّةً وانتفاضة آذار خاصَّةً توطرُاتها الداخلية والخارجية. فتحَّت وقع نجاحات الثوار والمعارضين في العراق اضطر صدام حسين في ١١ مارس/آذار ١٩٩١م إلى أن يعلن عن تشكيل حكومةٍ عراقيةٍ جديدة^(١٥٤).

لم ترك الصحف المصرية هذا الإعلان دون متابعة وتعليق بشكلٍ موسَّع: ففي اليوم التالي قالت الأهرام حيال ذلك: إنه في الوقت الذي اتسع فيه نطاق المظاهرات المناهضة للحكومة في عدد من المدن العراقية، أُعلن في بغداد عن تشكيل حكومةٍ جديدة برئاسة سعدون حمادي وهو شيعي - فيما وصف بأنه محاولة لاحتواء الأزمة في العراق. وبذلك يكون حمادي هو أول شيعي يتولى رئاسة الوزراء منذ تولي حزب البعث الحكم في ١٩٦٨م، وكان نائباً لرئيس الوزراء في الحكومة السابقة، وكان صدام حسين يحتفظ بهذا المنصب لنفسه، كما عُينَ طه ياسين رمضان نائباً له في رئاسة الجمهورية.

في تفصيلات تشكيل الحكومة الجديدة ذكرت الصحيفة أنَّ طارق عزيز وزير الخارجية فقد منصبه كوزير للخارجية، ولكنه احتفظ بمنصبه كنائب لرئيس الوزراء، وتولى

الخارجية مكانه أحمد حسين خضير، وهو رئيس سابق لمكتب الرئاسة. واحتفظ على حسن الجيد ابن عم صدام بمنصب وزير الداخلية. كما تم تعيين حامد يوسف حمدي وزيراً للإعلام خلفاً لـ طيف نصيف الجسم الذي لم يُعرف مصيره، وهو من أقدم زملاء صدام حسين. وتولى سعدي عباس رئيس الأركان منصب وزير الدفاع، كما تم تعيين عبد الجبار شنشل مستشار صدام العسكري ووزير دولة لشؤون الدفاع وفي المجمل بشأن الحكومة الجديدة، قالت الأهرام: إنها تتالف من ٢٤ عضواً من بينهم رئيس الحكومة ونائبه رئيس الوزراء، وتضمّ أحد عشر وجهًا جديداً^(١٥٥).

هذا، وقد بلورت الأهرام رأيها الشمولي في عملية تغيير صدام لحكومته، في زاويتها اليومية المعروفة بـ «رأي الأهرام»^(١٥٦) التي توضّح فيها وجهة النظر الرسمية للدولة المصرية كل يوم تجاه قضية من القضايا المهمة، إذ وصفت تغيير الحكومة بأنه «خدعة»، لاسيما بعد تصريح «حمادي» بأنَّ هناك تغييرًا في الداخل العراقي يتماشى مع قبول العراق قرارات مجلس الأمن^(٦٨٨)، وهذا التغيير يشمل دستوراً جديداً يتلاءم مع طبيعة المستجدات، وإجراء انتخاباتٍ عامَّة يكون فيها الشعب العراقيُّ وحده هو صاحب الكلمة في تقرير مصير صدام حسين.

وعلقت الأهرام على ما جاء في هذا التصريح بقولها: « واضح أنَّ هذا النسق كما هو الشأن في كلٍّ بيانات النظام الصداميُّ هو مغالطة كبيرة تفقاً للأعين: فالعراق لم يقبل قرارات مجلس الأمن طوعاً، ولو كان فعل ذلك من البداية لنجَا من المصير المزِّق الذي عمي عنه زعيمه الفذ! بل اضطر إلى قبولها كرهاً، لا لينقذ جيشه وشعبه من ويلاتها المدمرة التي ظهرت على أرض الواقع، بل ليحميَ النظام طبقته الحاكمة الخاصة من أنْ تصل إليها آثار الحروب الكاسحة. وبذلك فإنَّ صدام وعصابته لم يرتضوا رياح التغيير إلا لإنقاذ رقابهم وبقاء حكمهم، بدليل أنهم في الخطوة التالية على الحرب سلطوا ما باقي من جيش على الشعب في مذبحه تاريخية، هي مشغلة العالم ليبقوا هم في القمة بعيداً عن مخاطر السفح»!

وتضيف الأهرام في رأيها: «أمَّا جوهر المغالطة الذي يظهر في صورة قوله حقَّ يراد بها باطل، فهو الوعد الصفيق بتغيير الأسس التي يعمل بها النظام من خلال دستور جديد، وانتخابات عامَّة يكون فيها للشعب فصل الخطاب فيما يتعلق بحكامه؛ فالتساؤل الذي يبدو إلى الذهن على الفور: وأين كان هؤلاء من هذه الديموقراطية المغايرة لما درجوا عليه - بدليل أنهم يصفونها بالتغيير - طوال مدة حكمهم؟ ولماذا التلويع بها الآن بالذات بعد أن فاقت جرائمهم كلَّ حصر؟ وأين هذا هو الشعب الذي يريدونه فيصلاً وحكمًا معهم أو ضدّهم بعد أن قتلوه وشردوه وأجاعوه وأمرضوه وأثخنوه جراحًا وأفقدوه الأمل في أيِّ شيء؟ ثمَّ ما هي ضمادات تزاهة مثل هذه الانتخابات التي يُريدون إجراءَها تحت مظلة القمع الصدامية نفسها؟! ولماذا لم

يتحدثوا عن اجرائها تحت إشراف الأمم المتحدة مثلاً؛ ضمانتاً لجديتها كما حدث في دول أخرى عانت الأُمرَيْن تحت حكم الطغيان؟ أم إنهم يعتبرون ذلك كالعادة تدخلاً في شؤونهم الداخلية»^(١٥٧)؟

وعن ردود فعل المعارضة العراقية حول تغيير الحكومة نقلت الصحف المصرية سخرية وتهكم المعارضة من التعديل المعلن، وأنها لم تنطلي عليهم مثل هذه الخدع ولا غيرها من الوعود الزائفة^(١٥٨) التي وصفها أهل الموصى بـ«النصب» من قبل صدام ونظامه^(١٥٩)، فضلاً عن أن العديد من أعضاء الحكومة، أيًا كان مذهبهم أو عرقهم من المقربين إلى صدام والمرتبطين به عائليًا^(١٦٠)، أي «تجمیع جدید لأنصار صدام»^(١٦١). وطالوا صدام بالتنحی قبل فوات الأوان. وأكّدوا أنهم مستمرون في ثورتهم؛ لأنه لا بديل لعراق أفضل إلا بسقوط صدام وإجراء انتخاباتٍ حرة^(١٦٢).

كما قال آخرون: إنَّ فحوى التعديل مؤشرٌ على تنامي استبداد صدام حسين بالأعتماد على الموالين له المرتبطين معه عائليًا. وهو ما جعل (تشارلز تريپ - Charles Tripp) المقيم في لندن والمتخصص في الشأن العراقي أن يقول: «إنه يريد أن يُظْهِر لآدائه أنه هو وعشيرته في السلطة المطلقة»^(١٦٣). كما علقت واشنطن على التعديل الوزاري بأنَّه إذا بقي صدام في السلطة، فسيكون من الصعب على واشنطن تطبيع علاقاتها مع بغداد^(١٦٤). كما علقت صحيفة «إندبندنت» البريطانية بأنَّ هدف صدام من التغيير الوزاري إحكام السيطرة على العراق، وإرضاء الولايات المتحدة الأمريكية والمتمردين العراقيين من الشيعة والكرد^(١٦٥).

إذن، فإنَّ الحركات السياسية لانتفاضة آذار على المستوى الداخلي والإقليمي أخذت مساحة من التغطية والاهتمام في الصحف المصرية، وفي الوقت الذي كانت تبرز تحركات الجانب الكردي، كانت تبدي النقد اللاذع لردود فعل النظام العراقي، مستخدمةً أساليب من السخرية والتهكم تجاه ما وصفته بـ«الاعيب وخدع صدام وعصابته، وحملتهم مسؤولية ما حاق بالعراق وشعبه من كوارث».

سابعاً - الموقف الدولي من الانتفاضة:

في وقتٍ كان إذا تحرك حجرٌ من مكانه في العراق كانت أعين دول التحالف الدولي تعرف إلى أين يتوجه حتى لا يكون عشرة أيام نفوذه في المنطقة.. كان لابد وأن يكون لهم موقفٌ وردودٌ فعلٍتجاه انتفاضة آذار. والعجيب أنَّ الأمر لم يقتصر على الدول الإقليمية والغربية فحسب، وإنما امتدَّ إلى أقصى الشرق الآسيوي لدولة مثل اليابان، التي كانت تتبع التطورات بدقةٍ وشاركت في مجالِ العون والإغاثة، وفي رفع الآثار السلبية الاقتصادية والبيئية والإنسانية لخلفات حرب الخليج الثانية وتوابعها، منسجمةً مع المجتمع الدولي وبما يحقق مصالحها، وظهر

دورها على أرض الواقع بما قدّمته من إسهامات في غوث اللاجئين الكرد في أثناء وعقب قمع الانتفاضة^(١٦٦). لكن الصحافة المصرية ركزت على المواقف الإقليمية والدولية الكبرى على اختلاف توجهاتها من انتفاضة آذار، يأتي على رأسهم الولايات المتحدة الأمريكية، وتركيا وإيران.

موقف الولايات المتحدة الأمريكية:

إن فهم ماهية الوجود الأمريكي في منطقة الخليج والشرق يتجلّى بوضوح من خلال مواقف الولايات المتحدة غير الثابتة تجاه انتفاضة آذار؛ ففي أثناء حرب الخليج الثانية وجه الرئيس الأمريكي نداءاته إلى معارضي نظام صدام حسين في العراق من عرب وكرد للثورة عليه للتخلص من حكمه والتأسيس لستقبل أفضل لكل العراقيين^(١٦٧). ومع أن معارضي صدام كان لديهم ما يدفعهم إلى الثورة دونما نداء أو تشجيع من دولة بحجم الولايات المتحدة الأمريكية، لكنهم لم يثروا في أضعف حالات نظام صدام حينما كان محتلاً للكويت (٢٠ أغسطس/آب ١٩٩٠ - ٢٨ فبراير/شباط ١٩٩١م)، بل بدأوا ثورتهم بعفوية^(١٦٨) في بداية مارس/آذار كما اتضحت سابقاً. مع ذلك لا يمكن تجاهل أن دعوة بوش لهم بالثورة كان دافعاً قوياً ومطمئناً لهم بأن هناك تكاء خارجية يرتكبون عليها. وبالتالي كانت هناك اتصالات خارجية عديدة لقيادة الثوار، وإن كانت متناقضة المصالح والأهداف.

وتتجاهل هذا الدعم الأمريكي المعنوي المعلن عنه توالٍ لأحداث الثورة في عموم العراق. فمع أول أيام انتفاضة الكرد في كركوك نشرت الأهرام تصريح (ريتشارد ديك تشيني – Richard Cheney) ووزير الدفاع الأمريكي حيال صدام حسين بأن أيامه أصبحت معدودة، وسيتم تغييره، حيث يواجه أخطر حرب أهلية^(١٦٩). وأكّد الجنرال (كولن باول Colin L. Powell) رئيس هيئة الأركان الأمريكية، أن التمرُّد سيستمر في إضعاف صدام ونظامه حتى يصل إلى نهايته^(١٧٠).

كما أعلن (دان كويلي Dan Quayle) نائب الرئيس الأمريكي يوم ١٠ مارس/آذار، أن المعلومات المتوفّرة لدى الإدارة الأمريكية تؤكّد أن الفوضى تعم مدن العراق، ووصف الأوضاع في عموم مدن العراق بأنها «فوضى كاملة»، خاصةً المناطق الشمالية التي يسكنها الكرد^(١٧١).

مع تواصل نجاحات انتفاضة الكرد والشيعة أفادت الخارجية الأمريكية أن الثورة ضد صدام تندلع في كل مكان، وقال المتحدث باسم البيت الأبيض: إن واشنطن لن تتدخل رغم المذابح التي ترتكبها القوات العراقية ضد العراقيين، معللةً بأنها اضطرابات داخلية في العراق، وأنها خارج نطاق التفويض المنوح للقوات الأمريكية بموجب قرارات مجلس الأمن^(١٧٢).

هذا أول تغيير سلبيٌ في موقف الولايات المتحدة من وجهة نظر الثوار، إذ يبدو أنَّ إدارة الرئيس بوش علقت وجوب تدخلها عسكريًا إلا إذا استخدمت القوات العراقية الغازات السامة ضد الثوار، وفق ما ذكرته صحيفة الأهرام نقلًا عن صحيفة نيويورك تايمز، وأنَّ القوات المسلحة الأمريكية وضعت خططًا لقصص أية وحدات عراقية تقوم بذلك^(١٧٣).

هنا سيظهر تحول آخر في الموقف الأمريكي، جاء بعد جولاتٍ قام بها وزير الخارجية الأمريكي وقتها (جيمس بيكر- James Baker) في الشرق الأوسط والاتحاد السوفيتي وتركيا، حيث ذكرت الأهرام تصريحات جيمس بيكر في ١٧ مارس/آذار بأنه في الوقت الذي تريد فيه واشنطن تغيير النظام العراقي فإنها لا تؤيد مطالب الثوار^(١٧٤)، وليس من أهدافها عزل صدام حسين من منصبه أو احتلال بغداد، مع أنَّ القوات الأمريكية كانت على بعد أميال منها. وأكَّد بيكر أنَّ تغييرًا مهمًا سيحدث في الشرق الأوسط، وأنَّ هذا سيوفر فرصة للعمل من أجل السلام. ونفي بيكر مُساعدة بلاده للثوار بالأسلحة، وأكَّد أنها تريد الحفاظ على وحدة العراق وسلامة أراضيه، وقال: إنها رغبة وارادة كل دول التحالف، ولا تريد فراغاً في العراق، لكنها تريد حكومة جديدة تختلف عن نظام صدام حسين^(١٧٥).

وبشأن استخدام القوات العراقية المروحيات العسكرية في قمع الثورة قال بيكر - بعد اجتماع بين ممثلي أمريكيين وعراقيين يوم ١٧ مارس/آذار - إنَّ الولايات المتحدة أبلغت العراق رسميًا أنَّ وقف إطلاق النار لا يعني استخدام الطائرات وإطلاق النار على الثوار، وإنما يمكن استخدامها فقط في عمليات النقل والاتصالات^(١٧٦).

فِيهم العديد من المراقبين من وراء هذا التصريح أنَّ فيه ضوءاً أحضر من قبل الولايات المتحدة لنظام صدام بأنَّ طريق قمع الثورة معبَّد على المستوى الدولي^(١٧٧)، حيث بدأت القوات العراقية بعد أربعة أيام من الاجتماع السابق تستخدم طائرات الهليوكوبتر والمدفعية الثقيلة لسحق الثوار على كركوك وغيرها حسبما أفادت به عدة صحف مصرية، واقتصر رد الفعل الأمريكي أنَّ ال Bentagون وجه تحذيرًا للسلطات ببغداد، معتبراً ذلك خرقاً لاتفاق وقف إطلاق النار المؤقت في حرب الخليج^(١٧٨).

ومع تصاعد العنف القوات العراقية في مواجهة الثوار وإعادة السيطرة على المدن التي تحت أيديهم توغلت القوات الأمريكية أكثر معرزة بالمدفعية والدبابات، لمسافة تصل إلى ستين ميلاً على نهر الفرات، حتى أصبحت تحتل قطاعاً يمتد نحو مائة ميل على طول الفرات وتتجاوز مدينة السماوة غرباً لتصل حتى قاعدة الطيبة التي دمرت أثناء حرب الخليج الثانية^(١٧٩).

عن أثر الموقف الأميركي المتّحول على الثوار الكرد قال القادة الكرد: إنَّ الثوار أصبحوا عرضةً للهجمات الجوية^(١٨٠)، ولم يستجب الأميركيان لنداءات الثوار الكرد بحمايتهم من القصف الجوي^(١٨١).

بل الأوضح من ذلك في تغيير الموقف الأميركي، أنَّ أنباءً نُقلت عن مسؤول أمريكيٍ كبيرٍ لم تذكر صحيفة الأهرام اسمه، قال: إن واشنطن لن تتخذ أيًّاً جراءً لوقف العراق عن استخدام طائرات الهيليكوبتر الحربية التي يقول اللاجئون العراقيون إنها تُستخدم لإسقاط النابالم ومواد فسفورية على المعارضين والمدنيين على السواء^(١٨٢).

وقدرت الولايات المتحدة تدخلها هذه المرة في حال أيّ هجوم جويٍّ من نظام بغداد على موقع الثوار إذا كان يهدّد قوات التحالف. وفي تطوير جديد للموقف الأميركي^(١٨٣) بعد أن صرَّح قبل ذلك بأنَّ استخدام النظام العراقي للطائرات الهيليكوبتر في قصف الثوار يُعدُّ حرقاً لشروط وقف إطلاق النار، فإنَّ المحدث باسم البيت الأبيض صرَّح في يوم ٢٧ مارس/آذار، أنَّ استخدام النظام العراقي الطائرات الهيليكوبتر ضد الثوار لا ينتهِ شروط وقف إطلاق النار، وإنما فقط ينتهِ كروح الاتفاق الذي تمَّ بين الجنرال (شوارتسكوف- Schwarzkopf) قائد القوات الأميركيَّة بالخليج والقيادات العراقيَّة^(١٨٤) في منطقة صفوان جنوب العراق في الثالث من مارس/آذار ١٩٩١م^(١٨٥).

ووصف أحد المسؤولين الأميركيين هذه السياسة الأميركيَّة بشأن استخدام العراق لطائرات الهيليكوبتر الحربية تجاه الثوار بـ«الغامضة»^(١٨٦). وقال (فيتزواتر- Fitzwater) مستشار الرئيس الأميركي بوش والمتحدث باسم البيت الأبيض: «إنَّ الولايات المتحدة لن تتدخل في مُحاولات بغداد إخماد التمرُّد، ولم تَعُدْ استخدَم نظام صدام للطائرات الهيليكوبتر تهديداً لها ولا لبقاء قوات التحالف»^(١٨٧). وتعليقًا على ذلك قالت الأهرام: إنَّ مُراقبين وصفوا موقف الولايات المتحدة هذا بأنَّها لا تريد أن تمنع العراق من مواجهة الثورة التي تعرض لها قوى شيعية في الجنوب وقوات كردية في الشمال^(١٨٨).

وعلى المستوى العسكري، أمست الولايات المتحدة تقتصر على تصريحات هنا وهناك، بعضها لم يكن صحيحاً، وأتى بالسلب على النتائج التي أحرزتها اتفاضاً آذار، ومنها ما نسبه راديو صوت أمريكا إلى المحدث الأميركي قوله: إنَّ القوات العراقيَّة الحكومية لم تتمكن من التحرك شملاً ضد المعارضين الكرد بسبب إنها كانت في القتال في الجنوب، جاء ذلك بعد نجاح القوات العراقيَّة من القضاء على الثورة في جنوب العراق وتصريح البنتاجون أنَّ الوضع في المناطق الكردية لا يزال غير مستقرٍ^(١٨٩).

فسر بعض الأميركيين مواصلة القوات الأميركيّة عدم مُساعدة الثوار في العراق على اعتبار أن فصيليّ الثورة الكبار (الشيعة والكرد) لم يكُنوا على مستوى الكفاية لحكم العراق، وأنهما إذا نجحا في ثورتهما فهذا يقتضي تقسيم العراق ولبنّته^(١٨٩)، تلك اللبنة التي وصفها البعض بأنها «أسوأ كابوس تواجهه المنطقة»^(١٩٠).

يبدو أن الملاكمات السريعة لانتفاضة آذار والثورة في جنوب العراق قد فاجأت الولايات المتحدة بما لم تتوقعه ولا تريده، ولذلك غيرت موقفها بصورةٍ وضعت الثوار في مأزق شديد. إذ يذهب البعض إلى أن الولايات المتحدة تخوفت من أن يؤديَّ انتفاضة الثورة إلى تقسيم العراق إلى دولةٍ شيعيَّة في الجنوب تحت النفوذ الإيراني، ودولةٍ كردية في الشمال تُعصب تركياً حليفة الولايات المتحدة وقتذاك^(١٩١)، وإن كان بعض الأميركيين رأوا آنَّ خطرَ ظهور الدولة الكردية في شمالي العراق، بعكس الخطر الذي يتربَّى على وجود دولةٍ شيعيَّة في جنوب العراق^(١٩٢). وبالتالي فضلَت الولايات المتحدة عراقاً ضعيفاً مهلهلاً استبقاء لنفوذهَا في المنطقة مدةً أطول، فسمحت للقوات العراقيَّة قمع الثورة في عموم العراق (جنوباً وشمالاً) باستخدام الطائرات وقوّات الحرس الجمهوري^(١٩٣).

في غضون ذلك، ظهرت أصواتٌ من قبل الأميركيين بعضها يتهم إدارة بلادهم بخيانة الكرد^(١٩٤)، وأخرى تلومها ودارت تلك الأصوات حول: كيف للرئيس بوش أن يحرِّض العراقيين والكرد على الثورة ضد نظام صدام حسين في نهايات حرب الخليج الثانية، ثم بعد أن يثوروا ويحققوا نجاحاتٍ على أرض الواقع يتركهم تحت رحمة دبابات ومرّوحيات صدام العسكريَّة تحصد عشرات الآلاف قتلاً، ويفرّ أمامها ملايين المهجرين^(١٩٥)، بعد أن ذهبَتْ نداءات قادة الكرد لإنقاذ مواطنِيهِم سدى^(١٩٦).

وسخرَ بعض الكتاب الأميركيين من الرئيس الأميركي بوش عندما علم أنه أصيب «بالغثيان» عندما رأى رجالاً ضربته الشرطة العراقيَّة بالهراوات بينما كان شرطيون آخرون يتفرجون.

قال هؤلاء الكتاب: ألم تقلَّب معدة بوش في مشهد وقوف الجيش الأميركي متقرجاً يُراقب طائرات صدام حسين الحربيَّة تمطر الموت على الشعب الكردي الذي تجرأ واستجاب لدعوة بوش بالثورة على نظام صدام للتخلص من ديكتاتوريته؟!

ما تفسير فقدان بوش لأعصابه وهو لا يريد مساعدة الثوار بحجَّة أنَّ ذلك قد يؤدِّي إلى «عدم الاستقرار»، وبالتالي سيكون ما يقبله بوش وحلفاؤه السوريون وال سعوديون مستقبل العراق

هو أن يُحكم بديكتاتور عسكريٌّ جديد من النخبة السنوية. ثم يُسخر الكاتب من ذلك بقوله: «إننا ل لتحقيق هذه الغاية الشائنة على استعداد لتحويل وجوهنا عن ذبح الأبرياء بالجملة، والتخلي عن آخر أمل لبداية الحرية في العراق... وبذلك يكون بوش ثالث رئيس أمريكي يبيع الكرد، بعد ريتشارد نيكسون في السبعينيات بأمر من شاه إيران من أجل الاستقرار الإقليمي؛ ورونالد ريجان عام ١٩٨٨م، بمكافأة صدام حسين بائتماناتٍ سلعيةً أكبر على الرغم من إبادة الكرد بالغازات السامة في حلبجة.. ثم ختم الكاتب رأيه بأنه يجب أن يكون هدف الولايات المتحدة بما يرثون إليه مسعود البارزاني في العراق فيدرالي»^(١٤٧).

بالنسبة لرؤية بعض الصحف المصرية للموقف الأمريكي، كتب محمد وجدي في مجلة «آخر ساعة»^(١٤٨) أنَّ الإدارة الأمريكية بدت منقسمة حول رد الفعل الأمريكي من عمليات الإبادة والقمع التي يقوم بها صدام حسين ضد الكرد؛ فهناك جانبٌ يرى إسقاط القوات الأمريكية لطائرات المهايكوبتر العراقيَّة، ومنهم الجنرال (سكوكروفت - Scowcroft) مستشار الأمن القومي، وجيمس بي كاروزير وزير الخارجية والجنرال شوارتس كوف. لكنَّ الجنرال كولين باول رئيس الأركان عارض التدخل العسكريِّي الأمريكي في العراق حفاظاً على ما أسماه «حالة النصر» التي تحققت في حرب الخليج وسمعة الجيش الأمريكي، ويؤيد هذه في ذلك (جون سنونو - John Sununu) رئيس هيئة موظفي البيت الأبيض والذي أشار إلى أنَّ مزيداً من التدخل الأمريكي في الصراع العراقي سوف يُحول المشكلة إلى «فيتنام أخرى».

وبين ذلك، وقف الرئيس بوش إلى جانب كولن باول وسنونو. وعندما سئل بوش عن تشجيع الإدارة الأمريكية للكرد بالثورة ضد صدام قال: «نعم.. لقد شجعت ذلك.. والسبب هو أنني أعلم أننا لن نفعل شيئاً.. وأنه يجب على العراقيين أن يفعلوها بأنفسهم»؛ أي الإطاحة بصدام، وقال بوش صراحة: «لن أورط أي قواتٍ أمريكية في حرب أهلية في العراق»!

يرى الكاتب أنَّ وجهة نظر بوش ومساعديه: أنه لا توجد أسرةٌ أمريكية تريد أن ترى أبناءها يتعرضون للخطر بتكرار فيتنام أخرى، وكذلك لا يتم التأثير على التوازن الإقليمي والأمني في الخليج^(١٤٩).

مواقف دول أخرى:

كان لتركيا موقفٌ حيال انتفاضة آذار وتداعياتها، يتلخصُ في ضرورة الحفاظ على وحدة الأرضي العراقيَّة، وعدم تأزم وضع الكرد فيها كمواطنين عراقيين لا أكثر. وقد سار ذلك في ضوء الظروف الدوليَّة التي كانت تمرُّ بها تركيا في حرب الخليج الثانية؛ كونها إحدى دول التحالف الدولي، حيث أجبرت على انتضاجها لعلاقاتها التجارية النشيطة مع العراق وإعلان

التزامها بقرارات مجلس الأمن، لاسيما القرارين: (٦٦١) الصادر في ٦ أغسطس/آب ١٩٩٠م (٢٠٠)، و(٦٨٧) الصادر في ٣ أبريل/نيسان ١٩٩١م (٢٠١)، القاضيين بفرض عقوبات اقتصادية على العراق، وجاءت انتفاضة آذار وتداعياتها التضاغع للأعباء عليها؛ فأراضي كرد العراق التي سيطر عليها الشوار الکردى ملاصقةً لکامل حدوده امام العراق على طول ٣٣١ كيلومتراً، ومن خلالها يصدر العراق عبر تركيا نصف صادراته النفطية، ويتلقي من خلالها أيضاً جزءاً كبيراً من وارداته من المواد الأولية والخدمات^(٢٠٢). كما أثار الفراغ الأمني الذي نشأ على الحدود بفعل الانتفاضة وما ترتب عليها من حظر جوي على الطيران العراقي فوق الخط ٣٦، وانسحاب الإدارة العراقية من منطقة الحكم الذاتي، وقيام حكومة كردية محلية فيها.. كل ذلك وغيره فرض على تركيا مواقف أكثر مرونة تتجاهل انتفاضة آذار وتداعياتها^(٢٠٣)، وذلك بعد أن ضمنت من قادة التحالف الدولي عدم قيام حكم ذاتي لكرد العراق مقابل تسهيل استخدام قاعدة انجلريك الجوية لقوات التحالف في حرب الخليج الثانية وما بعدها^(٢٠٤).

وانطلاقاً من ذلك، لم يرken الرئيس التركي تورجوت أوزال إلى صوت المعارضة في الداخل التركي، وأعلن أنَّ حكومته فتحت اتصالاتٍ مع قادة كرد العراق، وقال: «الكرد يتم التلاعُب بهم بطريقٍ أو بأخرى... الجميع يتحدُّث معهم، لماذا لا نتحدُّث معهم؟»^(٢٠٥). وأعلن: إنَّ اجتماعاً عقد في أوائل مارس/آذار ١٩٩١م بين كبار مسؤولي وزارة خارجية ومخابرات بلاده مع الزعيم الكردي جلال الطالباني وممثلي الشوار الکردى لمناقشة الوضع الكردي في العراق^(٢٠٦).

لكنَّ جلال الطالباني نفى حضور أيٍّ عنصر مخابراتي تركيٍّ في الاجتماع المذكور، وقال: إنها كانت شخصيات سياسية مسؤولة ومحروفة، وهم: «توجان أوستجري» (الوكيل الأول لوزير الخارجية)، و«جانك دوعلاتبا» (سفير سابق ومدير أحد الأقسام في الخارجية التركية)، وشارك أيضاً مستشار الرئيس التركي، ومستشار رئيس وزرائه. وفي اللقاء تبدّلت مخاوف تركيا مما أسماه الطالباني «مزاعم الانفصال». ولذلك أبدت تركيا بعد ذلك تجاوباً ما مع الوضع الكردي في العراق^(٢٠٧).

جاء ذلك مع تأكيد الرئيس التركي تورجوت أوزال أنَّ تركيا لا تريد التدخل في شؤون العراق ولا تقدم دعماً للكرد، ولا تنوى اقتطاع إقليم كردستان^(٢٠٨)، لكنها أقدمت على دعم الكرد في العراق لضممان استقرار حدودها مع العراق، دونما تنامي طموح الاستقلال أو السيطرة على كركوك^(٢٠٩). وهذا ما جاء في بيان مشترك أصدرته تركيا وإيران في ختام مباحثات حسن حبيبي (النائب الأول لرئيس الجمهورية الإيرانية) ويلدريم أكبولوت (رئيس الوزراء التركي)^(٢١٠).

وواصل المُباحثات التي أسفرت عن اتفاقيات أمنية لحماية حدودهما، وضبط الشأن الداخلي للبلدين اللذين يضمّان أراضيًّا وشعوبًا كرديةً^(٢١١).

وبالتالي، بعد أنْ كان لتركيا مُمارساتٌ مُخزنةٌ تجاه اللاجئين الكرد على حدودها^(٢١٢)، فإنها -تحت الضغط الدولي- قامت بجهدٍ في مجال الإغاثة الدوليَّة للاجئين الكرد، ودخول القوات الدوليَّة لإنشاء المنطقة الآمنة للكرد تحت مظلة الأمم المتحدة^(٢١٣).

وكانت الصحف المصريَّة مُتخصِّفةً من التحرُّكات التركية، مُعتبرةً إياها تصرُّفاتٍ غير مُطمئنة منها ومن إيران لاستغلال الصراع الداخليِّ في العراق بما يؤدّي إلى تصادم بين القومية العربيَّة والقوميات الأخرى مثل القومية الكردية^(٢١٤).

أمَّا إيران، فإنها كانت داعمةً للثورة في جنوب العراق بشكلٍ واضحٍ كما ذكرنا، بل كانت تتوقُّ إلى إنشاء وضعٍ خاصٍ للشيعة في جنوب العراق، لكنها في الوقت نفسه كانت مُتخصِّفةً من المكاسب التي يُحقّقها الثوار الكرد في مناطقهم، وأعلنت عن ذلك صراحةً بعد قرار الأمم المتحدة بإنشاء المنطقة الآمنة للكرد^(٢١٥).

وبخصوص سوريا فإنها لم تُخفِّ دعمها للثورة الكردية ضد نظام صدام، مُعتبرةً هذا الدعم نوعاً من تصفية حساباتها مع حزب البعث العراقي^(٢١٦)، وقد تُخوِّف البعضُ من أنَّ تطمع سوريا في بعض أراضي العراق، لكنَّ جلال الطالباني نفى عنها ذلك، مُبرراً ذلك بأنَّها دولة عربيةٌ شقيقةٌ لا تخرجُ عن الإطار العربيِّ، وتتعيَّن استحالة سماح المجتمع الدوليَّ بتغيير في الحدود آنذاك^(٢١٧).

أمَّا المملكة العربية السعودية فقد ظلت داعمةً للثورة حتى إفصاح الإدارة الأميركيَّة عن قرارها النهائيِّ تجاه الثورة، حيث صرَّح الأمير خالد بن سلطان -القائد العام للقوات المسلحة السعودية يوم ٢٩ مارس/آذار لأنَّما يدور في العراق ضد صدام حسين شأنٌ داخليٌّ، يخصُّ الشعب العراقيِّ وليس التحالف الدوليِّ. وحلَّ البعض الموقف السعوديِّ بأنه كان يُواافق التخُوف الأميركيِّ من تمدد النفوذ الإيرانيِّ في حال إنشاء دولةٍ شيعيةٍ في جنوب العراق، وربما يثور كرد تركيا في حال إنشاء دولةٍ كرديةٍ في كردستان العراق مما يُغضِّب تركيا الحليفة آنذاك^(٢١٨)، أو إنَّ فراغ السلطة في العراق يشجع سوريا على التدخل في شؤونه^(٢١٩). وكانت السعودية -مثل الولايات المتحدة- تُراهن على الصعوبات الاقتصادية الشديدة التي يُواجهها العراق لأنَّ تكون كافيةً لإثارة انقلابٍ عسكريٍّ ضده من قبل جنرالات الجيش، انقلابٍ يكون أكثر قدرةً على

الحفاظ على وحدة العراق واستقلاله وإقامة علاقاتٍ أفضلَ مع جيرانه الخليجيين^(٢٢٠). وكان خيار التغيير بانقلاب عسكريٌّ خياراً قطاع من سُنة العراق في الموصل أيضًا^(٢٢١).

أما عن الاتحاد السوفيتي فإنه لم يكن له موقفٌ مباشرٌ تجاه انتفاضة آذار لعواملٍ كثيرة، أهمُّها القلاقل الداخلية التي كان يمرُّ بها والتي أدت إلى انهياره في العام نفسه. لكنه كان قد سبق وقدَّمَ نصائحًا للنظام صدام بعدم العدوان على الكويت لكارثية نتائجه على العراق داخليًّا وخارجياً، وقدمت هذه النصائح من جاريتشوف نفسه في رسالة قال فيها لصدام: «اترك الكويت قبل أن يصبحَ الوقتُ متاخرًا أمامك». لكنها «لم تجدْ آذانًا مُضغية، بل صممًا» على حدَّ تعبير وزير الخارجية السوفيتي «شيفرنادزه» في لقاء له مع صحيفة الأهرام^(٢٢٢). وأقصى ما كان يقوم به الاتحاد السوفيتي أنَّ خارجيته تُعرب عن معارضتها للتدخل في الشؤون الداخلية العراقية بعد انتهاء حرب الخليج^(٢٢٣). ولذلك رسم الاتحاد السوفيتي -روسيا بعد ذلك -علاقاته المستقبلية مع العراق على إلغاء أيٍّ تعاونٍ عسكريٍّ بما فيه توريد الأسلحة، واقتصرارها في مجالات الزراعة والري والكهرباء وما يتعلق بالمسائل الاقتصادية، دون الاستفزاز من مظاهر السبُّ والشتائم والاتهام بمُمالة السياسة الأمريكية التي يقوم بها «صبية صدام» على حدَّ تعبير شيفرنادزه^(٢٢٤).

وبالنسبة للأمم المتحدة فإنَّ موقفها كان هو الأبرز منذ صدور القرار (٦٨٨) سالف الذكر، وهذا لا يعني أنها لم تتحرك في أثناء اندلاع الانتفاضة، لكنَّها تحركًا ضعيفًا. نشرت الأهرام في ٢٢ مارس/آذار ما أفاد به مراسلها في واشنطن (حمدي فؤاد) أنَّ السكرتير العام للأمم المتحدة (بيريز دي كويار- Javier Pérez de Cuéllar-) أذاع تقرير مُساعدته (مارتي أهتساري - Martti Ahtisaari) الذي كلفه مجلس الأمن بزيارة العراق وتقدير تقرير عن مشاهداته بعد جولة بدأت يوم ١٠ مارس/آذار وانتهت يوم ١٧ من الشهر نفسه. وجاء في التقرير الذي ناقشه مجلس الأمن أنَّ العراق كان قد وصل حتى يناير/كانون الثاني ١٩٩١م إلى مستوىٍ حضاريٍّ لمجتمع يستخدم الآلة والعلم الحديث، وبعد الحرب -ولدة طويلة قادمة -عاد العراق إلى عصر ما قبل التصنيع^(٢٢٥).

وناشدت منظمة حقوق الإنسان في العراق الملك فهد في المملكة العربية السعودية تقديم المساعدة للإطاحة بصدام حسين، والتدخل على وجه السرعة لإنقاذ المدنيين في العراق الذين يُقتلون بالقصف العشوائي في المناطق السكانية في العديد من المدن^(٢٢٦).

ثامناً - إشكالية هاجس الانفصال:

وضحت هواجس التخوف من تقسيم العراق وانفصال الكرد في جوانب محدودة في الصحف المصرية، حيث عدَ بعض الكتاب - كبعض غيرهم من الدوليين - انتفاضة آذار وثورة الجنوب ستعملان على تمزيق العراق وتفيته؛ فحمل وطموح الكرد بالدولة الكردية متغللاً في نفوسهم، ومن أجله ينالون منذ عدة عقود، إضافة إلى أنَّ الوضع في الجنوب يشجع الشيعة على أن ينحووا المنحى نفسه تحت رعاية ونفوذ إيراني. وبالتالي، لا يبقى من العراق إلا مساحة محدودة في الوسط لدولية سُنية هزيلة. وهذا كله يؤدي إلى فوضى أوسع وأدوم، ليس على الداخل العراقي فحسب، وإنما يمتد سلباً لأنَّ الخليج والمنطقة^(٢٧).

في الواقع، إنَّ هذه المهاجس ظهرت في أماكن محدودة في الصحافة المصرية وقت اندلاع الانتفاضة وعقبها، لاسيما في بعض المقالات التي تقرأ مستقبل العراق بعد حرب الخليج الثانية وانتفاضة الكرد وثورة الشيعة، وظهر كذلك في الحوارات التي أجريت مع قادة الانتفاضة الكردية بتوجيهه أسئلة إليهم لبيان وتوضيح هذا الأمر. وكان الدافع لديهم وراء هذه التخوفات هو أنَّهم يتوقعون مزيداً من الاضطرابات في الداخل العراقي، وتهديداتها للأمن الخليجي والشرق أوسطي بشكل عام، إضافة إلى أنَّ الوضع الجديد سيكون مركز عدو لحالاتٍ مثيلة أو شبيهة في دول عربية واقليمية أخرى^(٢٨).

في المقابل، كان هناك عدد من الكتاب المصريين^(٢٩) غير متوجسين من مآلات انتفاضة آذار، مؤكدين أنَّ الكرد آنذاك لا يرورون إلى الانفصال، وكلَّ ما يسعون إليه هو عراق ديمقراطي يحترم حقوق كلَّ مكوناته، ويوفر لهم فرص العيش الكريمة في جو من العدالة والمساواة، ويتمثلُ الكرد فيه بحكم ذاتي يحافظ على هويتهم القومية والثقافية. وقد دفع هؤلاء الكتاب إلى هذا الاعتقاد ما قرروه أنه قراءة موضوعية لتاريخ القضية الكردية، وتأكييدات زعمائهم أنَّهم باقون جزءاً من الوطن العربي.

إذا كان الأمر كذلك، فمن أين جاء هاجس انفصال الكرد في المخيلة العربية؟

إنَّ هاجس انفصال كرد العراق في المخيلة العربية، ليست حدثاً عهد بانتفاضة آذار ١٩٩١ وتداعياتها، وإنما تعود إلى عقود سابقة. يقول فهمي هويدى: «قد استقرَ في الوعي العربي منذ الستينيات على الأقل أنَّ الحركة الكردية هي حركة انفصالية. وكان هذا الاتهام قد وجهته حكومة الرئيس العراقي الأسبق عبد الكريم قاسم إلى الزعيم الكرديِّ مصطفى البرزاني وجماعته في عام ١٩٦١، في حين كانت المطالب الكردية آنذاك لا تتجاوز المطالبة بشق الطرق، وإنشاء المدارس والمستشفيات، وتوفير بعض الخدمات الأساسية للمناطق الكردية»^(٣٠).

وبخصوص هاجس الانفصال أيضًا، عدّها جلال الطالباني تهمةً مفتعلةً من قبل الديكتاتورية العراقية؛ لمبرر حربها العدوانية التي استخدمت فيها الأسلحة الكيماوية وسياسة الأرض المحروقة ضد الكرد. وقال: إنَّ وجود المعارضة الكردية ضمن المعارضة العراقية هو خير دليل على الاتهام بالانفصالية^(٢٣١).

وربما كان هذا سببًا في تأكيدات القيادات الكردية العراقية وتشديدها في كلٍّ مرة على أنَّ مطلبها يتركز في الديموقراطية والحكم الذاتي وليس الانفصال - وللزعيم الكردي جلال الطالباني مقوله شهيرة في هذا الصدد قرر فيها: «أنَّ الديموقراطية تعتبر في نظر الوعين من الأكراد بمثابة دواء "باناسيما" الذي يعالج جميع الأمراض التي يعاني منها الشعب»^(٢٣٢).

معنى ذلك، أنَّ القادة الكرد أنفسهم كانوا مُدركون لدافع وحيثيات تعليم هذه المهاجس في الأذهان العربية؛ وكانت لهم رؤيةٌ محددةٌ تجاهه فيما أعتبروا عنه عالميًّا وعربيًّا ومصريًّا^(٢٣٣). فعندما سالت الصحافية المصرية سناء السعيد^(٢٣٤) جلال الطالباني: ألا تتفق أنه يجب منع أية حركة انفصاليةٍ من أن تستغلُّ ضعف العراق فرصةً لتمزيقه؟ ألا يتطلع الكرد إلى تحقيق طموحهم بالنيل من وحدة العراق؟ أجاب الطالباني بقوله نصًّا:

«حقيقة لا توجد أية حركة انفصاليةٍ في كردستان العراق، فالشعب الكردي في كردستان العراق يُناضل من أجل تعزيز الوحدة الوطنية لشعب العراق، ويُناضل ضد تمزيق العراق، وبِؤْكَد ذلك العودة إلى البيان الصادر من لجنة العمل المشترك للمعارضة العراقية التي يُشكّلُ الكرد عنصراً من عناصرها الرئيسية، حيث نجد المادة الأولى هي إسقاط الديكتاتورية، والمادة الثانية هي إسقاط المخططات المشبوهة الرامية إلى تمزيق العراق وتفكيكه وحدته الوطنية. وبالتالي المطالبة بالدفاع عن وحدة العراق أرضًا وشعبًا وكيانًا. عليه ليست هناك أية مخاطر، بالعكس، أنا أعتقد أنَّ حركة التحرير الكردية باعتبارها حركة ديمقراطية هي ضمانة مستقبل العراق الموحدة المتحدة»^(٢٣٥).

ولتحقيق ذلك رأت المعارضة العراقية إقامة حكم انتقاليٍّ اشتلافيٍّ يقود العراق لمدة عامين، يتمُّ خلالها تهيئه الأرضية لأجواء الديموقراطية والحرريات، وتمنح العراقيين بجميع حقوق الإنسان، بما فيها تأليف الأحزاب، أي التعددية الحزبية، وحقوق الانتخابات البرلمانية، وحرية الصحافة والنقابات والجمعيات، وإنها الاضطهاد القوميٍّ ضد الشعب الكردي، وإنها الاضطهاد الطائفيٍّ ضد الشيعة^(٢٣٦).

وعن حلم الشعب الكردي في حقه بـ «دولة كردستان» استبعد جلال الطالباني إمكانية حدوث ذلك وقتذاك؛ لأن الواقع لا يساعد، إذ لا يمكن تغيير خريطة خمس دول^(٣٧)، وعليه رأى الطالباني أن الدولة الكردية تبقى مجرد حلم لا يتحقق على الأقل وقتذاك، داعياً إلى عوضٍ عن ذلك بوحدة كردية في نطاق شرق أوسطي، أو نطاق وحدة الأمم الإسلامية. وحتى يتم ذلك قال طالباني: إن الكرد يهدون وقتها أي وقت الانتفاضة إلى شكل فيدرالي، أو أي شكل يضمن نوعاً من الحقوق القومية للشعب الكردية، بما يقرّ الشعب العراقي كله^(٣٨).

واستكمالاً لما سبق قال عادل مراد: إن كل ما نطلب هو إنقاذ كرد العراق من التشرد، وإرجاعهم إلى مناطقهم في العراق بدلاً من إيجاد مُعسكرات لهم خارج الوطن، وبعد ذلك يتم انتخابات نزيهة أو استفتاء شعبي تحت إشراف الأمم المتحدة أو الجامعة العربية لتقدير مصيرهم^(٣٩).

إذن، فإن هاجس الانفصال وتقسيم العراق من وراء انتفاضة آذار ورد في بعض كتابات الصحف المصرية، لكن الجانب الأكبر منها بعد هذه الهاجس وتلك المخاوف من قبل كتاب مصريين ومسؤولين كرد في لقاءاتهم مع بعض الصحف المصرية.

تاسعاً - السينариوهات المستقبلية للعراق:

كان للصحافة المصرية إسهاماً بالسيناريوهات المتوقعة مستقبل العراق بعد انتفاضة آذار والثورة في عموم العراق، كما اهتمت بالرؤية العالمية للأمر نفسه، ويمكن تلمس ذلك في أكثر من مكان، ومن ذلك ما كتبه سامي الرزاز في صحيفة الجمهورية^(٤٠)، وما تزال أجواء الثورة مشتعلة بين الثوار الكرد والقوات العراقية في أكثر من مكان في المناطق الكردية، حيث اعتبر أن حرب الخليج لم تنتهِ بعد، بمعنى أن الصورة النهائية لما بعد الحرب لم تتضح بعد، أي إن الموقف كان لا يزال في حالة «سيولة» يمكن أن تتحرّك فيها الأمور في أكثر من اتجاه وسيناريو محتمل. وقد استند على ذلك ما قال إنه سائد في عدد من الصحف العالمية بأنَّ العراق بلد «مصنوع» في عام ١٩٢٠ م بدرجةٍ تفوق أي بلد آخر، متكوناً من ولايتي بغداد والبصرة، ثم عام ١٩٢٥ م بضم ولاية الموصل الكردية له؛ وبالتالي فإنه مهدد أكثر من غيره في هذه الظروف بالتفتت والانقسام على نحو خطير.

ورأى الكاتب أن هناك رؤية عالمية^(٤١) بدأت تتطور لما سمّاه «الاتفاق الضمني» بين مختلف الأطراف برفض «السيناريو اللبناني»، أي رفض استمرارية الحرب الأهلية في العراق، الذي من شأنه أن يؤدي إلى «السيناريو البلقاني»، أي تقسم العراق إلى عدة دوليات كردية

وسنية وشيعية. وأضاف أن الجميع يرفض «بننة» أو «بلقنة» العراق، لاسيما من إيران وتركيا وسوريا ودول الخليج، كما أنه «مكروه» من جانب الولايات المتحدة الأمريكية.

ولخروج العراق من مأزقه ذكر الكاتب عدة سيناريوهات ترددت في عدد من الأروقة العالمية، ومن هذه السيناريوهات ما يأتي:

أولاً - ما ذهبت إليه الكاتبة الأمريكية "ليزلي جيلب" في صحيفة نيويورك تايمز لما أسمته بـ «الحل الأمثل»، وهو أن تتفق كل المكونات العرقية والطائفية في العراق على إقامة حكومة ديمقراطية في بغداد، لكنها ترى أن المراهنة على ذلك نوع من التمسك بالأوهام والسعى وراء السراب؛ لأن النتيجة ستكون التقسيم لا الديمقراطية.

ثانياً - سيناريو ما أسماه البعض «حلاً أكثر تواضعاً»، يترسم بانقلاب داخل الجيش العراقي على صدام حسين، ويُسفر عن رئيس سني آخر، بحيث يُقيّ على قوة العراق المركزية، دون طموحات إقليمية دولية. لكن ضريبة هذا السيناريو ستكون التخلّي العالمي عن الثوار، وتركهم لقمة ساعفة للقوات العراقية لتحقيق «الاستقرار»، قبل « مهمّة إسقاط صدام».

ثالثاً - القبول بحكومة مركزية ضعيفة حتى لو كان على رأسها صدام حسين نفسه، وأيضاً سيكون التخلّي عن الثوار من أكبر التبعات القاسية عليهم.

رابعاً - البقاء على قوات التحالف في العراق؛ لتشجيع الثورة الشعبية في الشمال والجنوب، ولردع إيران عن التدخل العسكري؛ وذلك حتى يتم إسقاط نظام صدام حسين، وعقب الكاتب على هذا السيناريو بأنه الأقل احتمالاً عالمياً، وإن كان يعكس آراء كثير من الحلفاء العرب الذين يهمّهم اختفاء صدام أكثر من أي شيء آخر^(٤٢).

ومن جانبها حدّدت الكاتبة عزة صبحي عدة سيناريوهات لما سوف تسفر عنه الثورة في العراق، وهي:

١ - أن يصبح العراق دولةً فيدراليةً ديمقراطيةً إسلاميةً تراعى فيها حقوق كل الأقلية العرقية والمذهبية^(٤٣). وفي هذا الإطار تمنى البعض أثيقاماً بدلاً من مظالم صدام حسين، حكم إسلامي راشد، تتآخى في ظله شتى الأجناس، وتحتفى معه نعرات الجاهلية الأولى^(٤٤).

٢ - أن تؤسس في العراق الدولة الإسلامية لتيريدتها الشيعة.

٣ - إقامة حكم عسكري مؤقت. وجاء هذا السيناريو بعد ما صرّح به رئيس وزراء العراق الأسبق عارف عبد الرزاق "للكاتبة، حول القاسم بعد ما أسماه «طاغية العراق» فقال: «إذا لم يخرج من الجيش العراقي من يسيطر على الحكم في العراق فسوف تنشب حربٌ أهلية». وكتبت الأهرام ما يواافق هذا السيناريو بما نقله مُراسلها في واشنطن - حمدي فؤاد - أتم المعلومات في واشنطن تشير إلى أن مؤيدي صدام حسين يفضلون الآن أن يختفي الرجل أو يُنهي رئاسته بأيّ صورة من الصور، وأنَّ العسكريين والسياسيين الذين يساندونه قد ينقلبون عليه ويُطالبونه بالابتعاد؛ لأنهم يخشون من انهيار العراق وسيطرة الشيعة على جنوبه والكرد على شماله، وللخروج من هذا المأزق فإنه من الأفضل أن تتولى سلطة أخرى الحكم للمحافظة على ما بقي من البلاد^(٤٥). لكنَّ بعض الكتاب استبعدوا ذلك، مُعللين أنَّ كبار الدبلوماسيين الأميركيين غير متحمسين لإيجاد حكومةٍ عراقيةٍ جديدةٍ في بغداد تحل محلَّ حكومة صدام؛ حتى لا تتحمّل إدارتهم مسؤولية تجاه هذه الحكومة، وتجاه إعادة إعمار الدولة العراقية بعد الدمار الذي لحق بها^(٤٦).

٤ - بقاء نظام صدام حسين في السلطة، حيث لم يُعد هناك خطرٌ منه، ودولته مدمرة مديونة تتنازعها الأقليات^(٤٧).

مع كلٍّ ما سبق، ذكرت الكاتبة أنَّ الوضع في العراق غامضٌ تماماً، خاصةً بعد طرد الإعلاميين الغربيين^(٤٨)، إذ أصبح العراق لا صلة له بالعالم إلاً من خلال السفارة السوفيتية. وأيًّا كان السيناريو الذي سيصبح عليه عراق ما بعد الثورة فيه، فقد اشترطت الكاتبة لنجاحه أنَّ يحصل على موافقة الدول العربية والأجنبية المعنية بالمنطقة.

أيًّا كانت السيناريوهات التي توقعها الكتاب المصريون^(٤٩)، فإنه كان لديهم إجماع بضرورة إيجاد حلٌّ سياسيٌّ لمشكلة الكرد بشكلٍ عاجلٍ يتركز في ضمان حياة آمنة لهم؛ لأن الدوران حول المشكلة لا يحلها، بل يحوّلها إلى بؤرة متقدّجة قد يطول أمدُ بقائها لأجل غير مسمى، وتصبح حريقاً لا تنطفئ نارها، وتنتمي إلى مسافاتٍ ومناطق جغرافيةً بعيدة.

عاشرًا - مؤشر الاهتمام المصري بالقضية الكردية:

وضح مما سبق أنَّ انتفاضة آذار لم تمرّ مرور الكرام على الواقع المصري، إعلامياً وثقافياً وسياسياً ورسمياً. وكان الإطار الذي أصبحت عليه القضية الكردية في العقل الجمعي المصري بعد انتفاضة آذار ليس كما كانت عليه قبلها من حيث المستوى المعرفي، ومسارات الاهتمام، ومراكز التفكير.

فمع تداعي أحداث الانتفاضة أمسى هناك توجّه من بعض مثقّفي وسياسيّي مصر بالتعرف أكثر على تاريخ الشعب الكردي والمحيطات التي مرّ بها لفهم أكثر وتقدير الموقف الذي أصبح عليه الكرد في أثناء وعقب الانتفاضة، وجاء ذلك في شكل تأليف كتب ونشرها، أو كتابة دراساتٍ عن القضية الكردية ونشرها في الصحف والمجلات.

ومن الكتب التي ظهرت في الشهر التالي للانتفاضة مباشرةً كتاب اليساري المصري نبيل زكي تحت عنوان: «الأكراد.. الأساطير والثورات والحروب»، إحدى منشورات سلسلة «كتاب اليوم» إحدى مطبوعات «مؤسسة أخبار اليوم». وتمت الدعاية للكتاب على أكثر من مستوى صحفيٍّ وإعلاميٍّ، إما بالكتابة عنه في سلسلة من المقالات أو أخبار أو إعلانات.

ومن ذلك سلسلة من المقالات كتبها المؤلف بنفسه، نُشرت كحلقات أسبوعية كل يوم خميس في صحيفة الوفد بمساحة كبيرة، محتوية صوراً هادفة، وبتصميم وإخراج متميز^(٢٥٠). وفي السلسلة عرض الكاتب ما تناوله كتابه، والرسائل التي يهدف إليها وفق منظوره هو، بعضها يتفق معه فيها البعض، ويختلف معه آخرون.

وبعد كلّ هذه الحلقات الأسبوعية نشرت صحيفة الوفد المصرية^(٢٥١)، ص «في المكتبات الآن»، حيث أجرت لقاءً قصيراً مع المؤلف، صرّح فيه: إنَّ ما نُشر عن الكتاب يعدُّ جزءاً يسيراً من الكل الذي ضمَّه الكتاب الذي عده مؤلفه الأول من نوعه في المكتبة العربية؛ إذ يُجيب على العديد من الأسئلة المتعلقة بأصل الكرد ودورهم التاريخي، وموقعهم الجغرافي، ومدى تأثيرهم في المجتمع العربي.

كما كتب عصام عبدالله عن كتاب نبيل زكي مقلاً في صحيفة الأهرام^(٢٥٢) تحت عنوان: «كتاب الأكراد.. الأساطير والثورات والحروب». جاء فيه تأكيد المؤلف على أنَّ القضية الكردية ليست مشكلة بين حكم عراقي وأكراد محاربين، وإنما هي قضية الشعبين العراقي والكردي. فإذا لم يكن المواطنون العراقيون متساوين في الحقوق أمام القانون، فكيف يتساوى العرب والأكراد؟ وقبل الحديث عن تقرير المصير للشعب الكردي فإنَّ الشعب العراقي في حاجة إلى ممارسة نفس الحق، لذلك يرتبط مستقبل المسألة الكردية بمستقبل النضال الشعبي العراقي من أجل القرار الوطني المستقل وإقامة نظام ديمقراطيٍّ حقيقيٍّ على أساس التعددية السياسية والحكم الدستوري البرلماني^(٢٥٣).

كما نشر أمين سامي الغمراوي^(٢٥٤) دراسةً في مجلة روزاليوسف بعنوان «مصير الأكراد في العراق»^(٢٥٥) في نحو ٢٧٠٠ كلمة، وضح فيها: من هم الكرد؟ ووطنهم، ودينهم، وعاداتهم

وتقاليدهم، وتاريخهم، وتوزيعاتهم السياسية على كل من العراق وإيران وتركيا وسوريا، ونضالهم مع حكومات كل دولة، ملقيا الضوء على جمهورية كردستان ١٩٤٧م، واتفاقية مارس/آذار ١٩٧٠م وما بعدها من أحداث مروعة، ثم ختم برواية موقف مصر من الحقوق القومية للكرد وتطلعاتهم المستقبلية.

كذلك، بدت أصوات إيجابية مصرية عديدة تندد بما يلاقيه الكرد من ظلم وما سُمّي عبر تاريخهم بشكل عام وفي القضاء على انتفاضة آذار بشكل خاص من قبل السلطات العراقية، وتنادي بضرورة إيجاد حل مشكلتهم حلاً جذرًا، وحملت الجانب العربي جزءاً من المسؤولية. ولنعرض نموذجين فقط مما كتب كنوع من البرهان على ما ذكر.

النموذج الأول: مقال مهم كتبه الأستاذ فهمي هويدى في صحيفة الأهرام بعنوان: «العرب ومحنة الأكراد»، قيم فيه الحالة الكردية آنذاك بما لها وما عليها، مفسراً النهج الذي كان عليه الموقف العربي والإسلامي. وفي بعض ما جاء فيه يقول:

«ليس مفهوماً ذلك السكت العربي والإسلامي على مأساة الشعب الكردي الذي تعرض لمذبحة جديدة هذه الأيام، ضمن مسلسل الإبادة الذي يلاحق أبناءه منذ نصف قرن، لكن المدهش حتى والمخجل أن تقود فرنسا حملة الدفاع عن ذلك الشعب المسلم في المحافل الدولية، وتسارع إلى إيفاد وزير خارجيتها إلى شمال العراق ليقف على الحقيقة هناك، بينما نحن جميعاً متفرجون في أحسن الفروض، ولا أقول غير مكتثرتين.

لقد فزع العرب للذى جرى في الكويت، وانكسرت قلوبهم للذى حل بالعراق، لكن مذبحة الأكراد الراهنة لم تحرك ساكناً في بحر السياسة العربي.

في الأخبار، أن مئات الآلاف منهم تعرضوا للقصف بالقنابل والنابالم، وأن الرعب استبد بالجميع من خشية تكرار ما جرى في حلبجة، عندما قُصفت القرى بالغازات السامة، وقتل خمسة آلاف في يومين. تحت تأثير ذلك الانطباع، اندفعت جموعهم في كل اتجاه هرباً من الجحيم الماثل والموت المنتظر. ثلاثة ملايين منهم يبحثون عن ملاذ، بعضهم فر ناحية الجبال المغطاة بالثلوج وهم لا يملكون غذاء ولا غطاء، ولا يتوقعون مأوى بطبعية الحال. فائي مصير آخر غير الحرق بالنابالم أو الموت بالغاز السام ربما كان محتملاً ومقبولاً.

أمثال تلك التقارير تناقلتها وسائل الإعلام مدعاومة بالصور الباللة بالدموع والمسكونة بالفرز والأسى، ونشرتها صحفنا مع مختلف صحف العالم، لكن الرسالة لم تجد صداقاً في الخطاب السياسي العربي.

لقد سلطت الأضواء بقوة في الإعلام العربي على جرائم النظام العراقي بحق الأكراد بعد اجتياح الكويت، فرويتك ابتداءً من صيف سنة ٩٠ تفاصيل ما جرى في حلبجة خلال ربيع ٨٨، وأحيط الناس علمًا في بلادنا بالحقيقة البشعة التي تابع العالم وقائعها قبلهم بستين!

لكننا ينبغي أن نصارح أنفسنا بأنَّ النشر لم يكن خالصاً لوجه الله، ولا قُصد به إبراز الظلم الذي وقع على الأكراد، وإنما كان جوهره من قبيل التشهير بالنظام العراقي، الذي أصبح ملفُ جرائمه مستباحاً بعد انتهاء "شهر العسل"، وتورُّطه في احتلال الكويت.

وتحت عنوان «قهر التقسيم» يُكمل هويدى:

إنَّ مأساة الأكراد ليست همَّا عربِيَا فقط، وإنما هي همُّ إسلاميٌّ بالدرجة الأولى. فقد كتب على أبناء ذلك الشعب المسلم أن يكونوا من بين ضحايا صراع الصوفيين والعبانيين في القرن السادس عشر الميلادي، لا شيء سوى أنَّ بلادهم «كردستان» وقعت في المنطقة المشتركة بين الدولتين الصوفية الشيعية والعبانية السننية. جَئَت عليهم الجغرافيا فلحقهم الخراب والدمار من ناحية، ثم مُزقت إماراتهم على الجانبين عندما تمَّ الاتفاق بينهما على ترسيم الحدود في سنة ١٦٣٩ م.

وبعد الحرب العالمية الأولى، عندما شرعت الدول الغربية في تقسيم إرث الإمبراطورية العثمانية (الرجل المريض) كان نصيب المنطقة الكردية مزيداً من التشرذم والتمزق، وانتهى الأمر بكردستان أن صارت مساحات وجماعات ملحقة بخمس دول، هي: تركيا وإيران والعراق وسوريا والاتحاد السوفيتي...

منذ ذلك الحين، وطيلة السبعين عاماً الماضية، ظلَّ الأكراد يتعرَّضون في تلك البلدان لصنوف مختلفة من القهر والقمع، استهدفت بالدرجة الأولى تذويب الجماعات الكردية في المجتمعات التي أحقوا بها.

ثم يسأل فهمي هويدى نفسه: إذا كان لهم إسلاميًّا، فلماذا يوجه الخطاب والعتاب إلى العالم العربي؟

ويجيب:UNDI في تبرير ذلك أسباب خمسة على الأقل، هي:

١ - أن قيادة العالم الإسلامي الأدبية والفكرية معقودة للعرب، شاءوا أم أتوا.

٢- إننا نطرف في الموضوع باعتبار أن الكرد لم يكونوا فقط جزءاً من تاريخنا وشركاء في صناع ما ننتفَّى به من أمجاد (لا ننسى صلاح الدين الأيوبي)، وإنما هم أيضاً يعيشون بين ظهرانينا.

٣- إن ثمة إرادة متبورة للعالم العربي، متمثلة في الجامعة العربية يسهل توجيهه خطاباً إليها، في حين أن الإرادة المعتبرة عن العالم الإسلامي (منظمة المؤتمر الإسلامي) هي أضعف من أن يُعلق عليها أمل حل مشكلة من النوع الذي نحن بصدده، فضلاً عن أن الأطراف العربية هي المتبنية لمنظمة المؤتمر الإسلامي وصاحبة فكرة إنشائها.

٤- إن محنة الأكراد بلغت ذروتها في نطاق العالم العربي - العراق تحديداً - وإذا كانت تعاستهم مستمرة في مختلف بلدان الشتات الخمس التي أشرنا إليها، فإن الحكم العراقي عاملهم بوحشية لا مثيل لها، يكفي أنه وحده الذي اجترأ على قصفهم بالغازات السامة.

٥- إن الطرف العربي هو الذي قدم حلاً عملياً لمشكلة الأكراد، تمثل في مشروع الحكم الذاتي، الذي أعلن عنه فيما عُرف ببيان ١١ آذار ١٩٧٠. واعتبر أول وثيقة رسمية تعترف بالحقوق القومية للأكراد. وقد تم التوصل إلى تلك الوثيقة إثر مفاوضاتٍ كان طرفاها نائب رئيس مجلس الثورة آنذاك صدام حسين، والزعيم الكردي مصطفى برزاني. وللمفارقة، فإن الوسيط الذي مهدَّ لذلك الاتفاق كان مراسل صحيفة "رافد يا" السوفيتية في بغداد آنذاك يغفييني بريماكوف، الذي برع اسمه أثناء حرب الخليج الثانية كمبعوث للرئيس جورج بوش كُلف بالتوسط في حل الأزمة.

هنا، يتساءل هويدى: لماذا تقاعس العرب عن التعامل الإيجابي مع المشكلة الكردية؟ ثم يجيب: هناك عدة احتمالات ترشح تفسير ذلك الموقف. أحد تلك الاحتمالات أنَّ النخب العربية، السياسية والثقافية، وجهت القسط الأكبر من اهتمامها ناحية الأقليات الدينية دون العرقية، رغم أنَّ غير العرب في بلادنا يتفوقون في النسبة على غير المسلمين (الأولون ١٤٪ والآخرون ١٢٪). ولأنَّ تلك النخب كانت علمانية الاتجاه طيلة العقود الأخيرة، فقد اهتمت بالأقليات الدينية لإثارة المزيد من التحفظات على المشروع الإسلامي، في حين أنَّ فتح ملف الأقليات العرقية يعني استدعاء الإسلام كأحد الحلول الجذرية لصياغة تعايش وتفاعل حيٍّ بين مختلف الانتماءات العرقية، فضلاً عن الدينية والمذهبية.

هناك تفسير آخر يتمثل في هيمنة التيارات القومية العربية على ساحات الفكر والسياسة منذ الخمسينيات، الأمر الذي أدى إلى تراجع الاهتمام بأوضاع القوميات الأخرى. حتى إنَّ دمشق اتهمت بغداد في سنة ٧٠ إثر توقيع «اتفاق آذار» بـ«خيانة مصالح العربة».

وربما أرجعنا السبب إلى أنَّ العلاقات العربية تمت صياغتها بحسبانها علاقات بين الحكومات وليس بين الشعوب. فما دامت الحكومات على وفاق، فكلُّ شيء يصبح على ما يرام، وكلَّ حكومة مطلقة اليد في التصرُّف مع شعبها، يعزز ذلك الموقف منطق المُجاملة ومُراقبة الخواطر الذي يسود أسلوب التعامل مع العواصم العربية، والذي أدى مثلاً إلى سكوت مصر فترةً على قتل عدة مئات من العمال المصريين في العراق؛ حتى لا تُعرِّكَ إثارة المسألة صفو علاقات البلدين. وإذا ما حدث ذلك في صدد قتل أبناء دول عربية أخرى، فأولى به أنْ يحدث إذا قتل الحاكم شعبه!

تتصل بذلك الاحتمال نقطة أخرى، هي أنَّ حقوق الإنسان لا تمثل قيمة أساسية أو جوهرية في الواقع العربي، تستوجب المُفاتحة أو لفت النظر في حالة انتهائِها.

وتحت عنوان «بيوت الجميع من زجاج» أضاف هويدي:

فضلاً عن ذلك، فيبيوت الجميع من زجاج في الواقع الأمر. وإذا ما اعتبرت مُمارسات الحكم العراقي ضد الأكراد انتهاكاً فاحشاً لحقوق الإنسان، فامثال تلك الانتهاكات تحدث في مختلف الدول العربية بصورة أو بأخرى. الفرق فقط في الدرجة وليس في النوع. وما جرى في «حمة» لا يختلفُ عمَّا أصاب «حلبجه» إلا في نوع السلاح الذي استخدم في قصف المدنيين وإشاعة الموت والخراب.

قد تفسر سلبيَّة الموقف العربي إزاء محنَّة الأكراد بانشغال العرب بهمومهم الخاصة، بدءاً بالقضية الفلسطينية، وانتهاءً بالمشكلة اللبنانيَّة، ومروراً بالحرب العراقيَّة الإيرانية، الأمر الذي استغرقهم وصرفهم عن الاهتمام الكافي بقضايا أخرى لهم، مثل المسألة الكردية.

قد يفسر ذلك التفاسُر أيضًا أنه ناشئٌ عن تخوُّف العرب من إشارة القضية الكردية التي ربما أدى في نهاية المطاف إلى انفصال الشمال العراقي، وتقويض دولة العراق، وهو ما لا ترضاه الدول العربية بأي حال.

التفسير الأخير يرى أنَّ الأكراد ظلوا يتوجَّهون بقضيتهم ناحية الدول الكبرى أو إيران، مما كان له أثرٌ في الانسحاب العربي من الموضوع. وذلك توصيفٌ صحيحٌ من الناحية التاريخية؛ فحركة المقاومة الكردية كانت دائمة التعامل مع أوروبا والولايات المتحدة من ناحية،

والاتحاد السوفيتي من ناحية ثانية، أو مع النظام الإيراني -خصوصاً عهد الشاه- من ناحية ثالثة. ولم يُعرف أنهم خاطبوا أطرافاً عربيةً، باستثناء سوريا التي ساندت بعض جماعات المعارضة الكردية ورعت مؤتمرهم الذي انعقد في بيروت مؤخراً لتصفية حساباتها التقليدية مع جناح البعث العراقي، وكانت لها صلاتها مع بعض زعماء "كردستان تركيا" التي ظلت ورقة ضغطٍ تبرّز في فترات التوتر بين دمشق وأنقرة.

لم نذكر في موجبات الاهتمام العربي بالمسألة الكردية أنها قضية إنسانية عادلة، ينبغي أن تلقى التأييد من الضمير العربي، خصوصاً وأننا نطالب الضمير العالمي بأن يساند شعبنا الفلسطيني في قضيته العادلة؛ إذ من أسفِ أننا مازلنا نعيش في محيط «القبيلة». ولم نثبت انتفاء حقيقياً إلى عالم الإنسان المعاصر.

إنَّ العالم المتحضَّر - تتقَّدمه مختلف المنظمات الدوليَّة - يُعرب عن غضبه وإدانته لما يلقاه الأكراد على أيدي النظام الوحشي في العراق. بعض الناس تظاهروا واعتصموا، وبعض الجماعات أصدرت بيانات الاستنكار والتضامن، وبعض الحكومات ذهبت بالقضية إلى مجلس الأمن الذي أصدر قراره في المسألة، وبعضها أنشأ صندوقاً لإغاثة الأكراد. وفي العالم العربي نستقبل تلك الأخبار ونبثُّها عبر مختلف وسائل الإعلام^(٢٥١).

أما النموذج الثاني فهو مقالٌ لعاطف الغمري بعنوان: «دم الأكراد»^(٢٥٧). وممَّا جاء فيه:

«إذا كانوا في أمريكا لهم عذرهم في عدم تمعّهم بتصوُّر عن ماهيَّة الأكراد بالنسبة للعرب، فلا عذر للعرب أنفسهم. وإذا كانوا في أمريكا لهم حساباتهم وهم يتلقّون من القادة الأمريكيين الميدانيين في العراق صورة تفصيلية عن التدمير المنظم للمدن والقرى الكردية، ثم يكتفون بالعلم، فليس من المفهوم أن يكتفي العرب بهُز رؤوسهم أسفًا وأسى على ما يجري.

إنَّ الأكراد، وعددهم في العراق أربعة ملايين، يضرُّون بمئات الآلاف من مدنهم وقرائهم إلى الجبال ذات الطبيعة الوعرة، والبرودة القاسية، ونقص الطعام، يتلقّطون موته من الجوع والعطش واستنزاف الطاقة والجهد. ومن بقي منهم محتمياً ببيته ف المصيره القتل العمد أو التعذيب الوحشي على يد حرس صدام الجمهوري، ومن يفلت منهم تتلقّفه طائرات الهليكوبتر عبر طرق الهروب وتقتصفهم بالنابالم والغازات السامة والقنابل الفسفورية والعنقودية دون مراعاة لأطفال أو نساء أو رجال مسنين.

يحدث ذلك بينما القوات الأمريكية المتجمعة في أقوى حشدٍ عسكريٍّ دوليٍّ منذ الحرب العالمية الثانية، ترقب وهي على أرض العراق، مجرزة الأكراد عن قرب، حتى إنهم قالوا: لقد

شاهد جنودنا من نقطة المراقبة قوات الحرس الجمهوري تتصف بصفات مستشفى يعالج داخله الأكراد، وإنَّ ضحاياهم معظمهم من النساء والأطفال. وكان السلوك الأمريكيُّ المحايد سبباً في أنَّ كثيراً من أمريكيين اتهموا حكومة الرئيس بوش بالرجوع إلى نظرتها القديمة لصدام بأنه: «أفضل لنا أنْ يبقى صدام عن أنْ تسود الفوضى». وكذلك تساءل كتاب وخبراء أمريكيون: أليست الولايات المتحدة هي التي دعت العراقيين - ومنهم الأكراد - للثورة على صدام، فلماً ثاروا جلست تتقرَّج عليهم وهم يذبحون؟!

... هذا ما قالوه في أمريكا على قدر علمهم، أمَّا عن أنفسنا فلا أحد يطلب من أمريكا أنْ تتدخل في العراق، لكنَّ ما كان متوقعاً هو نوعٌ من الضغط المعنويٌّ على الأقل... ويطالبو صدام بوقف حملة الإبادة المنظمة للأكراد، التي اعترفت بها وزارة الدفاع الأمريكية قائلة: «إنَّ القوات العراقية تنفذ خططاً محكماً لإبادة الأكراد». وأكد ذلك معلومات مسؤولي الإغاثة الدوليَّة من موقعهم بشمال العراق، والذين توقيعوا فناء ثلاثة ملايين كردي، ودخول قوات صدام بلدة «طوزخار ماتو» الكردية، حيث هدمتها على رؤوس أهلها وسوَّتها بالأرض.

ويضيف عاطف الغمري أنه فرضَ على العرب أديباً وأخلاقياً أنْ يرفعوا أصواتهم جماعيَّة لقفز مع الكرد في محنتهم، وأنَّ التاريخ لم يشهد الكرد يوماً إلا وقوفاً إلى جانب إخوانهم العرب. ومن قديم الزمان، لم يكن الكرد إلا عنصراً إيجابياً في التاريخ العربي والإسلامي... عاشوا في نطاق الدولة الإسلامية، وتفاعلوا معها ومع طموحاتها وقضاياها، ويكفي أنَّ صلاح الدين، الذي سطَّ في التاريخ العربيِّ واحدةً من أنسع صفحاته، كان كردياً.

هؤلاء الأكراد، هم اليوم في محنَّة إنسانية عاتية، يتعرَّضون لمجزرة بشريةٍ على يد جزار شارب للدم، احترف القتل الجماعي واستعدّيه في وسائله. والأكراد يستجiron بالعرب أنَّ يكون لهم موقف إيجابيٌّ فعالٌ لوقف إبادتهم، انتقاماً من ثورتهم عليه ضمن بقية فئات الشعب العراقي الذي ثار على جنونه وزعزعته التدميرية بما فعله في الكويت.

وعندما ثاروا لم يكن بداع الانفصال، وما زال زعماؤهم يؤكِّدون أنهم باقون جزءاً من الوطن العراقي، وإن كانوا يطالبون، كما طالبوا دائماً، بحكم ذاتيٍّ يحافظ على هويتهم القومية والثقافية.

والمطلوب من العرب ليس تدخلاً في شؤون العراق الداخلية؛ لأنَّ ما يجري ليس خلافاً داخلياً، لكنه إبادة منظمة لشعب بأكمله. وهو موقفٌ لن ترقى إلى خطورته أية مبررات مهما

كانت. ولا يليق أن تكون شعوب الدول الأخرى في أوروبا هي التي ترفع الصوت من أجل وقف مجرزة الأكراد، بينما العرب مكتوفو الأيدي والضمير. ولاً فما تفسير هذا الصمت الجامعي؟^٦

يختتم الغمري مقاله بقوله: «ويا عرب، إن شعباً بأكمله أخوة لكم، جزء منكم، تجري إبادته، فما رأيكم؟! وهل ترضون أن يسير الأكراد في شوارع أوروبا يحملون لافتاتٍ كتبوا عليها هذه الكلمات «الأكراد - لا أصدقاء لهم في العالم»^٧».

الخاتمة:

توصّلت الدراسة إلى عدة نتائج مهمة، منها:

أولاًً - اهتمام الصحافة المصرية بمختلف توجهاتها بانتفاضة آذار وتداعياتها، وقيامها بدعم مطالب الثوار الكرد في حق العيش الكريم والمُساواة في الحقوق والحرريات وفق الأوضاع الذاتية والثقافية المميزة للشعب الكردي في ضوء اتفاقية مارس/آذار ١٩٧٠م.

ثانياً - أبدى بعض الكتاب المصريين تخوفات من هواجس الانفصالي وتقسيم العراق جراء نتائج انتفاضة آذار، لكن تصريحات كبار القادة الكرد حيال هذه الهواجس بالنفي وأنها من أكاذيب الأنظمة العراقية، طمأنت العديد من صناع الرأي العام المصري الذي وضح في الصحف المصرية، وأوجد إجماعاً بين الكتاب المصريين بضرورة حل المشكلة الكردية حالاً جذرياً، بحيث لا يتوقف الأمر على مجرد مساعدات إنسانية دولية وبقى أصل المشكلة بدون حل، بما يؤدي إلى ديمومة الاضطراب والقلق، وذهب أرواح عشرات الآلاف هدراً، وكذلك تبديد موارد العراق على الصراع بدلاً من تأمين حاجيات الشعب العراقي بكل مكوناته، وتحقيق الاستقرار والازدهار.

ثالثاً - اعتماد الصحف المصرية في مصادر معلوماتها عن انتفاضة آذار على مصادر متعددة ومُتباينة، بعضها يعود إلى مصادر الثوار الكرد أنفسهم، وبعضها يعود إلى مصادر عراقية، وأخرى إلى مصادر إقليمية مباشرة، ثم مصادر عالمية. ومن خلالها تمكّنت الصحف المصرية من إبراز رؤية شمولية عن الانتفاضة.

رابعاً - تبنت الصحف المصرية نهجاً لها حول ماهية انتفاضة آذار من حيث كونها انتفاضة وليست تمراً، والقائمون بها ثوار وليسوا متمردين أو انفصاليين، على عكس ما ذهبت إليه المصادر العراقية والأمريكية.

خامساً - عالت لغة الصحف المصرية إلى مشروعية ثورة الشعب الكردي على صدام حسين ونظامه الاستبدادي بحجة أن تأثيره السلبي والتدميري لم يقتصر ثبيبه على الداخل

العربي فحسب، وإنما امتد ليشمل دولاً خليجية، كالعدوان على الكويت مما أصاب أمّن واقتصاد الخليج بشكلٍ كبير.

سادساً - أظهرت الصحف المصرية أنَّ المحاولات السياسية التي قام بها النظام العراقي من تغيير حكومة وإصدار عفو شامل وإيجاد جُوْ ديمقراطيٍ وخلافه ما هي إلَّا خدعٌ ووعودٌ زائفةٌ لا تقنع حتَّى محدودي الفهم، وإن استمرارِيَّة بقاء نظام صدام هو استمرارٌ للاضطرابات والقلق في المنطقة.

سابعاً - في الوقت الذي وافقت فيه الصحف المصرية على مطالب الثوار الكرد كانت تتخطَّوْفُ من نتائج ثورة نظرائهم الشيعة في الجنوب بازدياد النفوذ الإيراني في العراق، مما يُطيل بقاء قوات التحالف في منطقة الخليج، وبُهَمَّ الأوضاع الأمنية في المملكة العربية السعودية خاصةً في المنطقة الشرقية.

ثامناً - أبرزت الصحف المصرية مدى أثر الموقف الأمريكي على انتفاضة آذار الذي تغيَّر في كل مرحلة عن الأخرى، من داعم في البداية، إلى حيادي، ثم سماح للقوات العراقية بمُواجهة الانتفاضة بالأسلحة الثقيلة والروحيات العسكرية وغيرها، مما أدى إلى قتل عشرات الآلاف من الثوار والبيشمركة، وتهجير ملايين منهم على الحدود التركية والإيرانية في ظلٍّ ظروفيٍّ وما سُمِّيَّ إنسانيةً قاسية هزَّ ضمير العالم.

تاسعاً - تجاوب موقف المصري الرسمي حيال ما تعرض له الشعب الكردي من أوضاع إنسانية، فأسهمت مصر في عمليات الإغاثة الدوليَّة بتوفير حاجيات الإعاقة من موادٍ غذائية وطبيةٍ وملابس ... إلخ، ونقلتها الطائرات المصرية إلى حيث مخيمات اللاجئين الكرد.

عاشرًا - أن موقف كلٍّ من تركيا وإيران من انتفاضة آذار كان مرتبطاً بمصالح كلٍّ منها ارتباطاً مباشراً، بحيث لا تنتقل عدو الثورة إلى المناطق الكردية في بلادهما. فإذاً مثلًا دعمت ثورة الشيعة في الجنوب بما استطاعت، ودعت إلى تحقيق مطالبهم، وميَّزت اللاجئين الشيعة العراقيين على حدودها في المعاملة وفي مجال الإغاثة عن غيرهم، وفي المقابل تخوَّفت من نتائج انتفاضة آذار، ورفضت على طول الخط إقامة حكم ذاتيٍّ للكرد في جنوبى كردستان أو حتى جعلهم في وضع مميَّز. أماً تركيا (تورجوت أوزال) فإنه مع تخوَّفاتها ورفضها لأيٍّ وضع سياسيٍّ جديدٍ لكرد العراق، اضطررت تحت الضغط الدولي إلى أن تكون أراضيها مركزاً لتوزيع المساعدات الإنسانية الدوليَّة للاجئين الكرد، وأن تكون معبراً للقوات الدوليَّة التي أنشأت المنطقة الآمنة تحت رعاية الأمم المتحدة.

قائمة المصادر والمراجع

أولاً - الوثائق

Ministry Foreign Affairs of Japan, Diplomatic Bluebook 1991, "Problems after the Gulf Crisis", Policy Speech by Prime Minister Toshiki Kaifu During His ASEAN Visit Singapore, May 3, 1991.

Ministry Foreign Affairs of Japan, Diplomatic Bluebook 1991, "The Gulf Crisis and Japan's Foreign Policy".

UK Parliament, Commons Chamber, debated on Thursday 28 March 1991 Volume 188, Kurds In Iraq (Political Future).

UN, S/RES/661(1990), 91-1354.

UN, S/RES/687(1991), 93-41585.

ثانياً - الكتب:

- (١) جتو حمد أمين سمايل الهرمزاني: ثقافة التسامح عند الكرد أثناء الأزمات.. دراسة تاريخية في انتفاضة آذار ١٩٩١م، بحث منشور بمجلة زانكو - الإنسانيات، جامعة صلاح الدين بأربيل - كردستان العراق، المجلد (١٩)، العدد (٥)، لسنة ٢٠١٥م.
- (٢) جيبراد جالياند: شعب بدون وطن الكرد وكردستان، ترجمة: عبدالسلام النقشبendi، دارآراس - أربيل، الطبعة الأولى ٢٠١٢م.
- (٣) حازم اليوسفي: الكرد في الصحافة العربية، الجزء الأول، مكتبة مدبولي - القاهرة، ط١، ٢٠٠٦م.
- (٤) حامد محمود عيسى: القضية الكردية في العراق من الاحتلال البريطاني إلى الغزو الأمريكي ١٩١٤ - ١٩٤٤م، مكتبة مدبولي - القاهرة، الطبعة الأولى ٢٠٠٥م.
- (٥) حكمت محمد كريم (ملا بختيار): ثورة كردستان ومتغيرات العصر(نضال الجبال أم انتفاضة المدن)، ترجمة: بندر علي أكبر (أنور مندلاوي)، منشورات أكاديمية التوعية وتأهيل الكوادر بالاتحاد الوطني الكوردستاني - السليمانية، الطبعة الثالثة ٢٠١١م.
- (٦) درية عوني: الأكراد، دارأبوللو للنشر والتوزيع - القاهرة، الطبعة الأولى ١٩٩٩م.
- (٧) ديفيد مكدول: تاريخ الأكراد الحديث، ترجمة: راج آل محمد، دار الفارابي - بيروت، ط١، ٢٠٠٤م.
- (٨) زبير سلطان: القضية الكردية من الضحاك للملاذ، دار الفرقان - دمشق، الطبعة الأولى ٢٠٠٥م.
- (٩) سعدون نور الدين: مجرزة آلتون كوبري الرهيبة، منشورات دار فضولي للطباعة والنشر - كركوك، ٢٠١٥م.
- (١٠) سعيد الحاج صديق: زاخو الماضي والحاضر دراسة تاريخية اجتماعية سياسية اقتصادية شاملة، مطبعة خاني - دهوك، الطبعة الأولى ٢٠٠٩م.
- (١١) سوزان فرنكس: ما من مكان نختبئ فيه.. مذكرات مررّضة بريطانية في العراق ١٩٥٤ - ١٩٩١م، ترجمة: ابتسام نعيم الرومي، مطبعة الحاج هاشم - أربيل ٢٠١١م.

- (١٢) شورش حسن عمر: خصائص النظام الفيدرالي في العراق دراسة تحليلية مقارنة، المركز العربي للنشر والتوزيع - القاهرة، الطبعة الثانية ٢٠١٨م.
- (١٣) عاطف الغمرى: في كواليس الصحافة والسياسة.. حصاد تجربة ذاتية، إصدارات الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة، الطبعة الأولى ٢٠١٨م.
- (١٤) علي سنجاري: القضية الكردية وحزب البعث العربي الاشتراكي في العراق، مطبعة خانى - دهوك، ٢٠١٢م.
- (١٥) علي هاشم عبدالله: السياسة الخارجية التركية حيال العراق بعد أحداث آب ١٩٩٠م وأفاق المستقبل، رسالة ماجستير غير منشورة، أجيزة من كلية العلوم السياسية - جامعة النهرين بالعراق، ٢٠١١م.
- (١٦) غازي فيصل غدير: سياسة تركيا تجاه العراق ١٩٩١-٢٠٠٣م، مجلة كلية الأميون الجامعية، العدد (١٤)، - العراق ٢٠٠٩م.
- (١٧) فوزية عبدالله سعيد: آثار حرب الخليج الثانية على القضية الكردية في كوردستان العراق ١٩٩٠-١٩٩١م، رسالة ماجستير غير منشورة أجيزة من كلية الآداب - جامعة الإسكندرية سنة ٢٠١٦م.
- (١٨) كاظم حبيب، ملحوظات من نضال حركة التحرر الوطني للشعب الكردي في كوردستان العراق، دار آراس للطباعة والنشر - أربيل، (ب.ت).
- (١٩) گوونتر دشنر: أحقاد صلاح الدين الكورد الشعب الذي تعرض للخيانة والغدر، عربه عن الألمانية: عبدالسلام برواري، الطبعة الثانية، دهوك ٢٠٠٠م.
- (٢٠) لازاريف وآخرون: تاريخ كوردستان، ترجمة: د. عبدي حاجي، دار اسبيريز للطباعة - أربيل، الطبعة الأولى ٢٠٠٦م.
- (٢١) محمد إحسان: كوردستان ودومة الحرب، دار الحكمة - لندن، الطبعة الأولى ٢٠٠٠م.
- (٢٢) محمد صلاح محمود: إشكالية الكرد في السياسة الإيرانية، بحث منشور في مجلة "دراسات إقليمية"، بمركز الدراسات الإقليمية بجامعة الموصل، المجلد (٦)، العدد (١٦)، ٢٠٠٩م.
- (٢٣) محمود زايد: موقف الصحافة المصرية من إبادة صدام للشعب الكردي بالكيماوي - جريدة الأهرام نموذجاً، منشورات كورديستاني ذوى - السليمانية ٢٠١٢م.
- (٢٤) نبيل زكي: الأكراد .. الأساطير والثورات والحروب، مطبوعات أخبار اليوم ١٩٩١م.
- (٢٥) نوري طالباني: منطقة كركوك ومحاولات تغيير واقعها القومي، دار آراس للنشر - أربيل، الطبعة الثالثة ٢٠٠٤م.
- (٢٦) هنري لورانس: المشرق العربي في الزمن الأميركي من حرب الخليج إلى حرب العراق، ترجمة: بشير السباعي، دار ميريت للنشر - القاهرة، ٢٠٠٥م.
- (٢٧) Michael Gunter: The Kurds of Iraq, St. Martin's Press, New York, 1992.
- ثالثاً - الصحف والمجلات:**
- (١) آخر ساعة، ١٧ أبريل ١٩٩١م، محمد وجدي قنديل، "مسألة الأكراد إلى أين".
 - (٢) الأهالي، ٢٤ أبريل ١٩٩١م، "أخطر تقرير سري أمريكي عن اللعب بمصير الشعب الكردي.. واشنطن خانت الأكراد قبل ذلك".
 - (٣) الأهرام، العدد (٣٨٧١)، ٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "الثوار الأكراد يستعدون لهجوم جديد بعد انسحاب تكتيكي من كركوك".

- (٤) - - -، العدد (٣٨٠٧٩)، ١١ مارس/آذار ١٩٩١م، "الثوار يسيطرُون على ثلاثة أرباع العراق ويحاصرُون وزير الداخلية في البصرة".
- (٥) - - -، العدد (٣٨٠٨٠)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "صدام يعيّن حكومة جديدة لمحاولة احتواء الثورة الشعبية.. والمعارضة تُسخّر.. واستمرار المارك في الشمال". "ثوار العراق يستولون على ضواحي كركوك استعداداً لشن هجومٍ نهائِيٍّ عليها".
- (٦) - - -، العدد (٣٨٠٨٦)، ١٨ مارس/آذار ١٩٩١م، "واشنطن لا تؤيد مطالب الثوار ولكنها ت يريد تغييرًا في النظام العراقي".
- (٧) - - -، العدد (٣٨٠٩٠)، ٢٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "حالة الطوارئ في بغداد خشية سقوطها". "قوات صدام تستخدِّم المواد الحارقة وتقتل الألوف من الثوار والمدنيين".
- (٨) - - -، العدد (٣٨٠٩٤)، ٢٦ مارس/آذار ١٩٩١م، "القتال ينتشر في ٨ مدن عراقية وأنهيار خط وقف إطلاق النار مع إيران".
- (٩) - - -، العدد (٣٨٠٩٦)، ٢٨ مارس/آذار ١٩٩١م، "زعماء المعارضة يبحثون تشكييل حكومة مؤقتة في شمال العراق". "مؤيدو صدام يفضلُون اختفاء خوفاً من انهيار العراق.. غارات جوية لقوات صدام على كركوك".
- (١٠) - - -، العدد (٣٨٠٩٩)، ٣١ مارس/آذار ١٩٩١م، عبد الملك خليل، رسالته من موسكو، "شيفرنادže يخرج عن صمتها ويعلن شهادته.. حذرَت قادة العراق من أنهم يتوجهون للانتحار"، الأهرام.
- (١١) - - -، العدد (٣٨١٠٠)، ١ أبريل/نيسان ١٩٩١م، "الأكراد يتهمون قوات صدام بشن حرب إبادة ضدَّهم".
- (١٢) - - -، العدد (٣٨١٠١)، ٢٠ أبريل/نيسان ١٩٩١م، "ملايين الأكراد يلوذون بالجبال ونداء الإنقاذ من الإبادة".
- (١٣) - - -، العدد (٣٨١٠٣)، ٤ أبريل/نيسان ١٩٩١م، "تحذيرات للعراق من عمليات الإبادة الجماعية للأكراد.. مأساة ٣ ملايين عراقي يحتشدون على حدود تركيا وإيران".
- (١٤) - - -، العدد (٣٨١٠٦)، ٧ أبريل/نيسان ١٩٩١م، عاطف الغمري: "دم الأكراد".
- (١٥) - - -، العدد (٣٨١٠٨)، ٩ أبريل/نيسان ١٩٩١م، فهمي هوبيدي، "العرب ومحنَّة الأكراد".
- (١٦) - - -، العدد (٣٨١١٨)، ١٩ أبريل/نيسان ١٩٩١م، سلوى حبيب: "ولatzal الفرصة سانحة". عصام سامي: "الأكراد المشكلة والحل شبه المستحيل، الأهرام".
- (١٧) - - -، العدد (٣٨١٢١)، ٢٢ أبريل/نيسان ١٩٩١م، حوار مع الدكتور محمود عثمان. حوار مع عادل مراد.
- (١٨) - - -، العدد (٣٨١٢٢)، ٢٣ أبريل/نيسان ١٩٩١م، "رأي الأهرام". "صدام سيلجأ إلى كوبا".
- (١٩) - - -، العدد (٣٨١٢٢)، ٢٤ أبريل/نيسان ١٩٩١م، عاطف الغمري: "الأكراد المحنة الإنسانية والحل السياسي".
- (٢٠) - - -، العدد (٣٨١٢٥)، ٢٦ أبريل/نيسان ١٩٩١م، "الطائرات المصرية تحمل الأغذية والأدوية ووسائل الإعاشة للاجئين الأكراد".
- (٢١) - - -، العدد (٣٨١٣٦)، ٧ مايو/أيار ١٩٩١م، "رافسنجلاني يحدُّ من اتجاه أمريكا لإقامة جيوب كردية على حدود إيران".
- (٢٢) - - -، العدد (٣٨٢٣٥)، ١٤ أغسطس/آب ١٩٩١م، عصام عبد الله، "كتاب الأكراد.. الأساطير والثورات والحروب".

- (٢٣) - - - العدد (٣٨٣١٩)، ٦ نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٩١م، حوار عاطف الغمراوي مع جلال الطالباني في باريس.
- (٢٤) - - - - - العدد (١٣٥٨٩)، ١٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "جيش صدام يستخدم النابالم ضد الانتفاضة الشعبية بالعراق".
- (٢٥) - - - - - العدد (١٣٥٩٩)، ٢٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "استمرار القتال بين الثوار والقوات الحكومية في كركوك".
- (٢٦) - - - - - العدد (١٣٦٠٤)، ٢٨ مارس/آذار ١٩٩١م، سامي المرزاوي، "حرب الخليج هل انتهت حقاً؟ الجميع يرفض السيناريو اللبناني والبلقاني في العراق".
- (٢٧) - - - - - العدد (١٣٦١٧)، ١٠ أبريل/نيسان ١٩٩١م، "متحدث أمريكي: القتال في شمال العراق ما زال مستمراً".
- (٢٨) - - - - - العدد (١٣٦٢٢)، ١٥ أبريل/نيسان ١٩٩١م، "الأكراد يسيطرؤن على السليمانية وبنجوان".
- (٢٩) - - - - - العدد (١٣٦٤١)، ٤ مايو/أيار ١٩٩١م، "تركيا تغلق الحدود مع العراق لمدة ساعتين.. انهم الجنود الأذراك بنهب إمدادات للأكراد".
- (٣٠) - - - - - السياسي، ٢٣ أبريل ١٩٩١م، محمد سلامه، "حماية الأكراد والألغام الموقوته".
- (٣١) - - - - - المصوٰر، العدد (٣٤٦٦)، ١٥ مارس ١٩٩١م، "ماذا يجري في العراق؟ ثورة شاملة ضد صدام... من القادر بعد طاغية العراق".
- (٣٢) - - - - - العدد (٣٤٦٧)، ١٩ مارس ١٩٩١م، نهال الشريف "محنة الأكراد.. المعونات وحدها لا تكفي لإنقاذ أكراد العراق".
- (٣٣) - - - - - العدد (٣٤٦٨)، ٢٩ مارس ١٩٩١م، سناء السعيد: "جلال الطالباني.. الآن كردستان كلها محروّرة". ماجد عطية، "عائد من الموصل قبل أيام".
- (٣٤) - - - - - روزاليوسف، العدد (٣٢٨١)، ٢٩ أبريل/نيسان ١٩٩١م، أمين سامي الغمراوي: "مصير الأكراد في العراق". عبد العزيز خميس: "فظائع صدام ضد الأكراد".
- (٣٥) - - - - - الشعب، ٩ يوليو/تموز ١٩٩١م، محمد الغزالى، "هذا ديننا".
- (٣٦) - - - - - المؤهد، العدد (٣٦٧)، ٧ مارس/آذار ١٩٩١م، "اشتباكات دامية بين القوات الحكومية في كردستان وأربيل".
- (٣٧) - - - - - العدد (٣٦٨)، ١٤ مارس/آذار ١٩٩١م، "استسلام ألف جندي عراقي للثوار الأكراد قرب الحدود التركية.. الثوار أسقطوا ثلاث طائرات". انضمّام ٥٠ ألف جندي عراقي للثورة الشعبية".
- (٣٨) - - - - - العدد (٣٦٩)، ٢١ مارس/آذار ١٩٩١م، "الأكراد يُسيطرؤن على شمال العراق".
- (٣٩) - - - - - العدد (٣٧٠)، ٢٨ مارس/آذار ١٩٩١م، "الأكراد العراقيون يستولون على مطار جنوب كركوك".
- (٤٠) - - - - - العدد (٣٧٢)، ١١، (٣٧٢) أبريل/نيسان ١٩٩١م، "من هم الأكراد؟".
- (٤١) - - - - - العدد (٣٧٣)، ١٨، (٣٧٣) أبريل/نيسان ١٩٩١م، "الأكراد ضحايا الصراع العثماني الصفوی".
- (٤٢) - - - - - العدد (٣٧٤)، ٢٥، (٣٧٤) أبريل/نيسان ١٩٩١م، "الشيخ محمود ملك كردستان".
- (٤٣) - - - - - العدد (٣٨٤)، ٣، (٣٨٤) يوليو/تموز ١٩٩١م، "كتاب الأكراد.. الأساطير والثورات والحروب".

الصحف الأجنبية:

- 1) Alan Cowell":After the War; Iraq; Iraq Reporting Internal Revolt for First Time", The New York Times, Mar. 8, 1991.
- 2) Alan Cowell: "After the War; Kurds Fall Back from Iraq Forces", The New York Times, Apr. 2, 1991.
- 3) Alan Cowell: After the War: Iraq; Hussein, Battling Uprising, Names, Cousin as Internal Security Chief. The New York Times, Mar. 7, 1991.
- 4) Andrew Rosenthal: "After the War; U.S., Fearing Iraqi Breakup, is Termed Ready to Accept A Hussein Defeat of Rebels", The New York Times, Mar. 27, 1991.
- 5) Christine Helms: "After the War; Iraq, Is Iraq Smashed Beyond Repair?", The New York Times, Mar. 30, 1991.
- 6) Elaine Sciolino: "After the War; The Kurds: A Stateless People With a 70– Year-Long Grudge", The New York Times, Mar. 27, 1991.
- 7) Elaine Sciolino: After the War; Kurds Alone Viewed as Unlikely to Oust Hussein". The New York Times, Mar. 20, 1991.
- 8) Judith Miller: After the War; Iraqi Dissidents Preparing for Rule if Hussein Topples", The New York Times, Mar. 22, 1991.
- 9) Laurie Mylroie: "We Should Mind Iraq's Business", The New York Times, Mar. 7, 1991.
- 10) Leslie H. Gelb: "Foreign Affairs; A Unified, Weak Iraq", The New York Time, Mer, 20, 1991.
- 11) Patrick E. Tyler: "After the War: The Overview; U.S. Said to Plan Bombing of Iraqis if They Gas Rebels". The New York Times, Mar. 10, 1991.
- 12) Patrick E. Tyler: "After the War; U.S. Says Hussein is Near A Victory Over Shiite Rebels", The New York Times, Mar. 26, 1991.
- 13) Patrick E. Tyler: After the War: Intelligence; U.S. Warns Iraqis Against Using Gas to End Rebellion". The New York Times, Mar. 9, 1991.
- 14) R. W. Apple, Jr. "After the War: The Overview; Iraqi Clashes Said to Grow as Troops Join in Protests; First Allied Captives Freed", The New York Times, Mar. 5, 1991.
- 15) R. W. Apple, Jr. "After the War: The Overview; Iraqi Disavows Annexation, Pledging to Repay Kuwait; Rebellion May be Subsiding", The New York Times, Mar. 6, 1991.

- 16) Roy P. Mottahedeh: "Rebuild Iraq After Hussein Goes", The New York Times Mar. 23, 1991.
- 17) The New York Times, "After the War; A Rebel Kurd Leader Vows to Fight On", Mar. 27, 1991.
- 18) The New York Times, Mar. 20, 1991.
- 19) The New York Times, The Quicksand in Iraq, Mar. 20, 1991.
- 20) The New York Times: "After the War; Iraqis Bear Down on Kurdish Revolt", Mar. 31, 1991.
- 21) Tom Wicker: "In the Nation; A Confused Strategy", The New York Times, Mar. 30, 1991.
- 22) William E. Schmidt: "After the War: Iraq; Rebel Kurds Claim Control of Iraq Area", The New York Times, Mar. 15, 1991.
- 23) William E. Schmidt: "After the War; Iraqi Rebels Report Public Protests in Capital", The New York Times, Mar. 25, 1991.
- 24) William E. Schmidt: "After the War; Rebellious Kurds Reported to Take a Major Iraqi City", The New York Times, Mar. 20, 1991.
- 25) William Safire: Follow the Kurds to Save Iraq", The New York Times, Mar. 28, 1991.
- 26) Youssef M. Ibrahim: "After the War; Iraq, Hitting Hard, Reports Big Gains Against the Kurds", The New York Times, Mar. 29, 1991.
- 27) Youssef M. Ibrahim: "After the War; Iraq, Kurdish Rebels Equivocate on Who Holds Oil Center", The New York Times, Mar. 30, 1991.

الهوامش:

- (١) حكمت محمد كريم (ملا بختيار): ثورة كردستان ومتغيرات العصر(نضال الجبال أم انتفاضة المدن)، ترجمة: بندر علي أكبر (أنور مندلاوي)، منشورات أكاديمية التوعية وتأهيل الكوادر بالاتحاد الوطني الكوردستاني - السليمانية، الطبعة الثالثة ٢٠١١م، ص ٣٠٢ - ٣١٣.
- (٢) درية عوني: الأكراد، دار أبواب للنشر والتوزيع - القاهرة، الطبعة الأولى ١٩٩٩م، ص ١٨١ - ١٩٢.
- (٣) حازم اليوسفي: الكرد في الصحافة العربية، ج ١، مكتبة مدبولي - القاهرة، الطبعة الأولى ٢٠٠٦م، ص ١٨. درية عوني، المصدر السابق، ص ١٨١. سلوى حبيب: "ولatzal الفرصة سانحة"، الأهرام، العدد ٣٨١١٨، أبريل/نيسان ١٩٩١م، ص ٥.

- (٤) Alan Cowell":After the War: Iraq; Iraq Reporting Internal Revolt for First Time", The New York Times, Mar. 8, 1991.
- (٥) جيرارد جالياند: شعب بدون وطن الكرد وكردستان، ترجمة: عبد السلام النقشبendi، دار آراس - أربيل، الطبعة الأولى ٢٠١٢م، ص ص ٣٦٠ - ٣٦١.
- Alan Cowell, op. cit. Elaine Sciolino: After the War: Kurds Alone Viewed as Unlikely to Oust Hussein". The New York Times, Mar. 20, 1991.
- (٦) Alan Cowell: "After the War; Kurds Fall Back from Iraq Forces", The New York Times, Apr. 2, 1991.
- (٧) سُميَت بذلك لأنَّ بداية اندلاعها في جنوب العراق كان في شهر شعبان. على سنجراري: القضية الكردية وحزب البعث العربي الاشتراكي في العراق، مطبعة خاني - دهوك، ٢٠١٢م، ص ٨٦.
- (٨) الأهرام، العدد (٣٨٠٧٩)، ١١ مارس/آذار ١٩٩١م، "الشوار يسيطرُون على ثلاثة أرباع العراق ويحاصرُون وزير الداخلية في البصرة"، ص ١.
- (٩) محمد إحسان: كردستان ودودة الحرب، دار الحكمة - لندن، الطبعة الأولى ٢٠٠٠م، ص ١٠٩. حازم اليوسفي، مصدر سابق، ص ١٨.
- (١٠) William E. Schmidt: "After the War; Iraqi Rebels Report Public Protests in Capital", The New York Times, Mar. 25, 1991. Patrick E. Tyler: "After the War; U.S. Says Hussein is Near A Victory Over Shiite Rebels", The New York Times, Mar. 26, 1991. Elaine Sciolino: "After the War; The Kurds: A Stateless People With a 70- Year-Long Grudge", The New York Times, Mar. 27, 1991.
- (١١) للمزيد حول ذلك ينظر: جتو حمد أمين سمائل الهورمزياري: ثقافة التسامح عند الكرد أثناء الأزمات.. دراسة تاريخية في انتفاضة آذار ١٩٩١م، بحث منشور بمجلة زانكتو - الإنسانيات، جامعة صلاح الدين بأربيل - كردستان العراق، المجلد (١٩)، العدد (٥)، سنة ٢٠١٥م. وأيضاً: سوزان فرنكس: ما من مكان نختبئ فيه.. مذكرات ممرضة بريطانية في العراق ١٩٤٥ - ١٩٩١م، ترجمة: ابتسام نعيم الرومي، مطبعة الحاج هاشم - أربيل ٢٠١١م.
- (١٢) تتمتَّع مدينة زاخو بموقع استراتيجيٍّ مهمٌّ جدًا؛ إذ تقع في المثلث الحدودي بين العراق وتركيا وسوريا، ومنها عبر إبراهيم الخليل بين إقليم كردستان العراق وتركيا. ينظر: سعيد الحاج صديق: زاخو الماضي والحاضر دراسة تاريخية اجتماعية سياسية اقتصادية شاملة، مطبعة خاني - دهوك، الطبعة الأولى ٢٠٠٩م، ص ١٧٧.
- (١٣) Alan Cowell: "After the War; Kurds Fall Back from Iraq Forces", The New York Times, Apr. 2, 1991.
- زبير سلطان: القضية الكردية من الضحاك للملاذ، دار الفرقـ - دمشق، الطبعة الأولى ٢٠٠٥م، ص ١١٩.

- (١٤) كورى حالياً قرية تابعة لناحية صلاح الدين بمحافظة أربيل، وشهدت معركة انتصرت فيها قوات البيشمركة وقوة عسكرية عراقية يوم ٧ أبريل/نيسان ١٩٩١م. وللإزالـة بقايا القوة العسكرية العراقية المدمـرة باقية حتى الآن، وتتكون من أربع دبابـات، ومدرعـة وعدـد من ناقـلات الجنـود. زيـارة للمنـطقة يوم ٧ أبريل/نيسان ٢٠١٤م.
- (١٥) حسين عبد الرزاق: *تسعة أيام في كوردستان العراق.. عراق ديمقراطي موحد*، ورقة بحثية ضمن كتاب "الكرد في الصحافة العربية"، مصدر سابق، ص ١٩٣.
- (١٦) ماجد عطية، "عائد من الموصل منذ أيام: العراقيون يقبلون كل التضحيات إذا كان الثمن نهاية حكم صدام"، حوار أجـرته مجلة المصـور مع د. علي غالـب أستاذ العمـارة بكلـية الهندـسة جـامعة الزـقازيق، حيث كان يـعمل وقت العـدوان على الكـويـت وـانـدـلاـع اـنـتـفـاضـة مـارـس/آذـار بـجـامـعـة المـوـصـل. وقد نـشـرـ الحـوارـ فيـ المـصـورـ العـدـدـ (٣٤٦٨)، ٢٩ مـارـس ١٩٩١م، صـ صـ ٥٤ـ ٥٥ـ.
- (١٧) Roy P. Mottahedeh: "Rebuild Iraq After Hussein Goes", The New York Times Mar. 23, 1991.UN, S/RES/687(1991), 93-41585, pp, 20-29.
- (١٨) ملا بختيار، مصدر سابق، ص ٣١٢. تبـيـانـتـ الأـرقـامـ حـيـالـ المـهـجـرـينـ الـكـردـ ماـ بـيـنـ مـلـيـونـينـ وـمـلـيـونـينـ وـنـصـفـ. يـرـاجـعـ: نـهـاـلـ الشـرـيفـ، "مـحـنةـ الـأـكـرـادـ ..ـ الـعـوـنـاتـ وـحـدـهـ لـاـ تـكـفـيـ لـإنـقـاذـ أـكـرـادـ الـعـرـاقـ"، مـقـالـ بـمـجلـةـ المصـورـ ١٩ مـارـس ١٩٩١م، صـ ١٦ـ .ـ الـأـهـرـامـ العـدـدـ (٣٨١٠٣ـ)، ٤ـ آـبـرـيلـ/ـنـيـسانـ ١٩٩١ـمـ، "ـتـحـذـيرـاتـ لـلـعـرـاقـ مـنـ عـمـلـيـاتـ الـإـبـادـةـ الـجـمـاعـيـةـ لـلـأـكـرـادـ ..ـ مـأسـاةـ ٢ـ مـلـاـيـنـ عـرـاقـيـ يـحـشـدـونـ عـلـىـ حدـودـ تـرـكـياـ وـإـرـانـ"، صـ ١ـ ١٢ـ ، محمدـ سـلامـةـ، مـقـالـ "ـحـمـاـيـةـ الـأـكـرـادـ ..ـ الـأـغـامـ الـمـوقـوتـةـ،ـ السـيـاسـيـ"، ٢٣ـ آـبـرـيلـ/ـنـيـسانـ ١٩٩١ـمـ، صـ ٢ـ .ـ درـيـةـ عـونـيـ، مصدرـ سابقـ، صـ ١٨ـ .ـ حـامـدـ مـحـمـودـ عـيـسىـ:ـ الـقـضـيـةـ الـكـرـديـةـ فـيـ الـعـرـاقـ مـنـ الـاحـتـلـالـ الـبـرـيطـانـيـ إـلـىـ الـغـزوـ الـأـمـريـكيـ ١٩١٤ـ -ـ ٢٠٠٤ـمـ، مـكـتبـةـ مـدـبـوليـ -ـ الـقـاهـرـةـ، الطـبـعـةـ الـأـولـىـ ٢٠٠٥ـمـ، صـ ٣٩٩ـ .ـ
- (١٩) درـيـةـ عـونـيـ، مصدرـ سابقـ، صـ ١٨ـ .ـ
- UK Parliament, Commons Chamber, debated on Thursday 28 March 1991
Volume 188, Kurds In Iraq (Political Future).
- (٢٠) الـأـهـرـامـ العـدـدـ (٣٨١٢٥ـ)، ٢٦ـ آـبـرـيلـ/ـنـيـسانـ ١٩٩١ـمـ، "ـالـطـافـرـاتـ الـمـصـرـيـةـ تـحـمـلـ الـأـغـذـيـةـ وـالـأـدـوـيـةـ وـوـسـائـلـ الـإـعـاشـةـ لـلـاجـئـينـ الـأـكـرـادـ"، صـ ١ـ .ـ
- (٢١) Michael Gunter: *The Kurds of Iraq*, St, Martin's Press, New York, 1992, p. 57.
- (٢٢) شورش حسن عمر: *خصائص النظام الفيدرالي في العراق دراسة تحليلية مقارنة*, المركز العربي للنشر والتوزيع - القاهرة، الطبعة الثانية ٢٠١٨م، ص ١١١ـ .ـ
- (٢٣) UN, S/RES/688(1991), 93-42585, pp, 29-30.
- (٢٤) Ministry Foreign Affairs of Japan, Diplomatic Bluebook 1991, "The Gulf Crisis and Japan's Foreign Policy".

- (٢٥) تحت اسم «المجلس الوطني الكردي»، ويكون من ١٠٥ مقعد، حصل فيه الحزبان: الديمقراطي الكردستاني، والاتحاد الوطني الكردستاني على ١٠٠ مقعد بتبسيط متساوية تقريباً بينهما، وحصل الأشوريون والسيحيون على المقاعد المتبقية. ينظر: لازاريف وآخرون: *تاريخ كورستان*، ترجمة: د. عبدى حاجى، دار اسپيريز للطباعة - أربيل، الطبعة الأولى ٢٠٠٦م، ص ص ٣٥٢ - ٣٥١.
- (٢٦) سياسي كردي شهير في الحزب الديمقراطي الكردستاني، ولد في كلار بالسليمانية عام ١٩٤٦م، وتوفي في السويد عام ٢٠١١م.
- (٢٧) سياسي كردي شهير في الاتحاد الوطني الكردستاني، ولد سنة ١٩٣٨م في كويينجق، وحصل على الدكتوراه في الفلسفة من الأزهر الشريف سنة ١٩٧٥م، وتولى رئاسة العراق بين عامي ٢٠١٤ - ٢٠١٨م.
- (٢٨) درية عوني، مصدر سابق، ص ص ١٨٩ - ١٩٠. محمد إحسان، مصدر سابق، ص ١٢٠ وما بعدها. حازم اليوسفي، مصدر سابق، ص ص ١٨ - ١٩.
- (٢٩) المصور، العدد (٣٤٦٨)، "المصور في جنوب العراق"، ٢٩ مارس/آذار ١٩٩١م، ص ص ٥٠ - ٥٢.
- (٣٠) الأهرام، العدد (٣٨١٠١)، ٢، أبريل/نيسان ١٩٩١م، "ملايين الأكراد يلوذون بالجبال ونداء لإنقاذهم من الإبادة"، ص ١. الأهرام، العدد (٣٨٣١٩)، ٦، نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٩١م، "حوار مع الزعيم الكردي جلال طلباني" ص ٥.
- (٣١) الأهرام، العدد (٣٨١٢١)، ٢٢، أبريل/نيسان ١٩٩١م، حوار مع الدكتور محمود عثمان أجرأه شريف الشواباشي في باريس، ص ٥.
- (٣٢) الأهرام، العدد (٣٨١٢١)، ٢٢، أبريل/نيسان ١٩٩١م، حوار مع عادل مراد أجرأه محمد الحناوى في لندن، ص ٥. وكان عادل مراد وقتها مسؤولاً في الحزب الاشتراكي الكردستاني. ينظر: ملا بختيار، مصدر سابق.
- (٣٣) أجرى هذا الحوار عاطف الغمرى مع جلال الطالباني في باريس في ظروف مثيرة، ونشرته الأهرام باسمه تحت زاوية "رسالة باريس"، في العدد (٣٨٣١٩)، ٦، نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٩١م، ص ٥. وكان للأستاذة درية (رحمها الله) دور كبير في ترتيب إجراء هذا اللقاء. للتتفاصيل ينظر: كتاب عاطف الغمرى: في كواليس الصحافة والسياسة.. حصاد تجربة ذاتية، إصدارات الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة، الطبعة الأولى ٢٠١٨م.
- (٣٤) سناء السعيد: "جلال الطالباني.. الآن كردستان كلها محرة"، المصور، العدد (٣٤٦٨)، ٢٩ مارس ١٩٩١م، ص ٦٧، ٦٨ - ٦٩.
- (٣٥) الأهرام، العدد (٣٨١٢١)، ٢٢، أبريل/نيسان ١٩٩١م، ص ٥.
- (٣٦) الوفد، العدد (٣٦٩)، ٢١، مارس/آذار ١٩٩١م، "الأكراد يسيطرون على شمال العراق"، ص ١.
- (٣٧) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٦)، ٢٨، مارس/آذار ١٩٩١م، "مؤيدو صدام يفضلون اختفاءه خوفاً من انهيار العراق.. غارات جوية لقوات صدام على كركوك"، ص ١.

- (٣٨) الأهرام، العدد (٣٨٠٧١)، ٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "الثوار الأكراد يستعدون لهجوم جديد بعد انسحاب تكتيكي من كركوك"، ص. ١.
- (٣٩) الأهرام، العدد (٣٨١٠١)، ٢ أبريل/نيسان ١٩٩١م، "ملايين الأكراد يلوذون بالجبال ونداء لإنقاذهم من الإبادة"، ص. ١.
- (٤٠) الجمهورية، العدد (١٣٥٨٩)، ١٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "جيش صدام يستخدم النابالم ضد الانتفاضة الشعبية بالعراق"، ص. ١.
- (٤١) عليه، استخدمت في هذا البحث مصطلح "انتفاضة آذار" تعبيراً عن المدى، اعتماداً على ما يسميه بها أهلوها.
- (٤٢) الجمهورية، العدد (١٣٥٨٩)، ١٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "جيش صدام يستخدم النابالم ضد الانتفاضة..."، ص. ١.
- (٤٣) William E. Schmidt: "After the War; Rebelling Kurds Reported to Take a Major Iraqi City", The New York Times, Mar. 20, 1991.
- (٤٤) هذا ما لحظته في الصحافة المصرية خلال مسحي لها في المدة المذكورة.
- (٤٥) الأهرام، العدد (٣٨٠٧١)، ٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "الثوار الأكراد يستعدون لهجوم جديد..."، ص. ١.
- (٤٦) هنري لورانس: المشرق العربي في الزمن الأميركي من حرب الخليج إلى حرب العراق، ترجمة: بشير السباعي، دار ميريت للنشر - القاهرة - ٢٠٠٥م، ص. ١٤.
- (٤٧) الجمهورية، العدد (١٣٥٨٩)، ١٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "جيش صدام يستخدم النابالم ضد الانتفاضة..."، ص. ١.
- (٤٨) الأهرام، العدد (٣٨٠٧١)، ٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "الثوار الأكراد يستعدون لهجوم جديد..."، ص. ١. الأهرام، العدد (٣٨٠٩٠)، ٢٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "قوات صدام تستعد للمواد الحارقة وتقتل الآلوف من الثوار والمدنيين"، ص. ١. الجمهورية، العدد (١٣٥٩٩)، ٢٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "استمرار القتال بين الثوار والقوات الحكومية في كركوك"، ص. ١.
- (٤٩) The New York Times, "After the War; A Rebel Kurd Leader Vows to Fight On", Mar. 27, 1991. William E. Schmidt: "After the War: Iraq; Rebel Kurds Claim Control of Iraq Area", The New York Times, Mar. 15, 1991
- (٥٠) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٦)، ٢٨ مارس/آذار ١٩٩١م، "زعماء المعارضة يبحثون تشكيل حكومة مؤقتة في شمال العراق"، ص. ١.
- (٥١) سناء السعید، مصدر سابق، المصور، ٢٩ مارس ١٩٩١، ص. ٢٦. الجمهورية، العدد (١٣٦٢٢)، ١٥ أبريل/نيسان ١٩٩١م، "الأكراد يسيطرون على السليمانية وبنجوان"، ص. ١.

- (٥٢) جبهة تكونت عام ١٩٨٨، وضمّت كافة الحركات الكردية المُناضلة في كردستان العراق. ينظر: حامد محمود عيسى، مرجع سابق، ص ٣٩٩.
- (٥٣) فوزية عبدالله سعيد: آثار حرب الخليج الثانية على القضية الكردية في كردستان العراق ١٩٩٠ - ١٩٩١، رسالة ماجستير غير منشورة أُجيزت من كلية الآداب - جامعة الإسكندرية سنة ٢٠١٦م، ص ٧٩.
- (٥٤) ديفيد مكدول: تاريخ الأكراد الحديث، ترجمة: راج آل محمد، دار الفارابي - بيروت، الطبعة الأولى ٢٠٠٤م، ص ٥٥٥.
- (٥٥) إحدى أقضية محافظة السليمانية، وتقع على الحدود مع إيران، شمال غرب مدينة السليمانية.
- (٥٦) علي سنجاري، مرجع سابق، ص ٩١.
- (٥٧) R. W. Apple, Jr. "After the War: The Overview; Iraqi Clashes Said to Grow as Troops Join in Protests; First Allied Captives Freed", The New York Times, Mar. 5, 1991.
- (٥٨) الأهرام، العدد (٣٨٠٧٩)، ١١ مارس/آذار ١٩٩١م، ص ١.
- (٥٩) لتفاصيل ذلك ينظر: سوزان فرنكس، مصدر سابق، ص ١٨٤ - ١٩٠.
- (٦٠) فوزية عبدالله سعيد، مرجع سابق، ص ٧٩.
- (٦١) William E. Schmidt: "After the War: Iraq; Rebel Kurds Claim Control of Iraq Area", The New York Times, Mar. 15, 1991.
- (٦٢) الوفد، العدد (٣٦٨)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "انضمام ٥٠ ألف جندي عراقي للثورة الشعبية"، ص ٢، ١.
- (٦٣) الوفد، العدد (٣٦٧)، ٧ مارس/آذار ١٩٩١م، اشتباكات دامية بين القوات الحكومية في كردستان وأربيل، ص ٥.
- (٦٤) الأهرام، العدد (٣٨٠٨٠)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، ص ١. الوفد، العدد (٣٦٨)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "انضمام ٥٠ ألف جندي...، ص ١. الجمهورية، العدد (١٣٥٨٩)، ١٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "جيش صدام يستخدم النابالم ضد الانتفاضة...، ص ١.
- (٦٥) R. W. Apple, Jr. "After the War: The Overview; Iraqi Disavows Annexation, Pledging to Repay Kuwait; Rebellion May be Subsiding", The New York Times, Mar. 6, 1991.
- (٦٦) فوزية عبدالله سعيد، مرجع سابق، ص ٧٩.
- (٦٧) سعيد الحاج صديق، مرجع سابق، ص ١٧٧.
- (٦٨) William E. Schmidt: "After the War: Iraq; Rebel Kurds Claim Control of Iraq Area", The New York Times, Mar. 15, 1991.

- (٦٩) ماجد عطية: "عائد من الموصل...", مصدر سابق، المصور، ٢٩ مارس ١٩٩١م، ص ص ٥٤ - ٥٥.
- (٧٠) الأهرام، العدد (٣٨٠٨٠)، ١٢ مارس/أذار ١٩٩١م، "صدام يعين حكومة جديدة لمحاولة احتواء الثورة الشعبية.. والمعارضة تُسخر.. واستمرار المعارك في الشمال"، ص ١.
- (٧١) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٠)، ٢٢ مارس/أذار ١٩٩١م، "قوات صدام تستخدم المواد الحارقة..."، ص ١.
- (٧٢) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٦)، ٢٨ مارس/أذار ١٩٩١م، "عماء المعارضة يبحثون تشكيل حكومة..."، ص ١.
- (٧٣) كان صدام قد غير اسمها من «كركوك» إلى «التأميم» ضمن سياسات التعريب؛ لحوّليتها الكردية حتى من اسمها. لتفاصيل حول ذلك ينظر: نوري طالباني: منطقة كركوك ومحاولات تغيير واقعها القومي، دار آراس للنشر - أربيل، الطبعة الثالثة ٢٠٠٤م، ص ١٢٠ وما بعدها.
- (٧٤) بلغت درجة مكانة كركوك عند الكرد أن أطلق قادتهم عليها: "قلب كردستان" كما ورد على لسام ملا مصطفى البارزاني، وقدس كردستان" كما ورد على لسام جلال الطالباني. ينظر: غازي فيصل غدير: سياسة تركيا تجاه العراق ١٩٩١ - ٢٠٠٣م، مجلة كلية الأمون الجامعية، العدد (١٤)، - العراق ٢٠٠٩م، ص ٢٧.
- (٧٥) الأهرام، العدد (٣٨٠٧١)، ٣ مارس/أذار ١٩٩١م، ص ١.
- (٧٦) ينظر مثلاً: فوزية عبدالله سعيد، ص ص ٨٥ - ٨٧.
- (٧٧) الأهرام، العدد (٣٨٠٧١)، ٣ مارس/أذار ١٩٩١م، "الثوار الأكراد يستعدون لهجوم جديد..."، ص ١.
- (٧٨) نفسه.
- (٧٩) نفسه.
- (٨٠) الأهرام، العدد (٣٨٠٨٠)، ١٢ مارس/أذار ١٩٩١م، "ثوار العراق يستولون على ضواحي كركوك استعداداً لشن هجوم نهائي عليها"، ص ص ١، ١٠.
- (٨١) نفسه.
- (٨٢) السابق كان اسمه: سمير محمد عبد الوهاب، يذكر أنَّ علي حسن المجيد المشهور بقيامه بضرب الكرد بالأسلحة الكيماوية عام ١٩٨٨م، فيما هو مشهور بعمليات الأطفال وقصف حلبجة. ينظر: محمود زايد: موقف الصحافة المصرية من إبادة صدام للشعب الكردي بالكيماوي - جريدة الأهرام نموذجاً، منشورات كورديستاني نوى - السليمانية ٢٠١٢م.
- Alan Cowell, After the War: Iraq; Hussein, Battling Uprising, Names, Cousin as Internal Security Chief. The New York Times, Mar. 7, 1991.
- (٨٣) الجمهورية، العدد (١٣٥٨٩)، ١٣ مارس/أذار ١٩٩١م، "جيش صدام يستخدم النبابالم ضد الانتفاضة..."، ص ١.
- (٨٤) الوفد، العدد (٣٦٨)، "انضمّم ٥٠ ألف جندي عراقي للثورة الشعبية"، ١٢ مارس/أذار ١٩٩١م، صص ١، ٢.

- (٨٥) الجمهورية، العدد (١٣٥٨٩)، ١٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "جيشه صدام يستخدم التبالم ضد الانتفاضة..."، ص. ١.
- (٨٦) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٠)، ٢٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "قوات صدام تستخدم المواد الحارقة..."، ص. ١. الجمهورية، العدد (١٣٥٩٩)، ٢٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "استمرار القتال بين الشوارع والقوات الحكومية في كركوك"، ص. ١.
- (٨٧) The New York Times, "After the War; A Rebel Kurd Leader Vows to Fight On", Mar. 27, 1991..
- (٨٨) الأهرام، المصدر السابق.
- (٨٩) الوفد، العدد (٣٦٩)، ٢١ مارس/آذار ١٩٩١م، "الأكراد يسيطرون على شمال العراق"، ص. ١.
- (٩٠) William E. Schmidt: "After the War; Rebellious Kurds Reported to Take a Major Iraqi City", The New York Times, Mar. 20, 1991.
- (٩١) Andrew Rosenthal: "After the War; U.S., Fearing Iraqi Breakup, is Told Ready to Accept A Hussein Defeat of Rebels", The New York Times, Mar. 27, 1991.
- زبير سلطان، مرجع سابق. محمد إحسان، مصدر سابق، ص ١١١.
- (٩٢) تولى مجلس النواب العراقي بين عامي (١٩٨٩ - ١٩٩٥) م).
- (٩٣) William E. Schmidt: "After the War; Rebellious Kurds Reported to Take a Major Iraqi City", The New York Times, Mar. 20, 1991.
- (٩٤) تشكيكت المصادر الأمريكية من إعلان أن الثوار الكرد قد سيطروا على مطار كركوك فعلاً. ينظر: Andrew Rosenthal, op. cit. .
- زبير سلطان، مرجع سابق، ص ١١٩. محمد إحسان، مصدر سابق، ص ١١١.
- (٩٥) الوفد، العدد (٣٦٩)، ٢١ مارس/آذار ١٩٩١م، "الأكراد يسيطرون على شمال العراق"، ص. ١.
- (٩٦) الوفد، العدد (٣٦٨)، ١٤ مارس/آذار ١٩٩١م، "استسلام ألف جندي عراقي للثوار الأكراد قرب الحدود التركية.. الشوارع أسلقو ثلاثة طائرات"، ص. ٤. الأهرام، العدد (٣٨٠٩٦)، ٢٨ مارس/آذار ١٩٩١م، "زعماء المعارضة يبحثون تشكيل حكومة..."، ص. ١. الوفد، العدد (٣٧٠)، ٢٨ مارس/آذار ١٩٩١م، "الأكراد العراقيون يستولون على مطار جنوب كركوك"، ص. ١.
- William E. Schmidt: "After the War; Iraqi Rebels Report Public Protests in Capital", The New York Times, Mar. 25, 1991.
- (٩٧) الوفد، العدد (٣٦٩)، ٢١ مارس/آذار ١٩٩١م، "الأكراد يسيطرون على شمال العراق"، ص. ١.
- (٩٨) فوزية عبدالله سعيد، مرجع سابق، ص ٧٩.
- (٩٩) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٦)، ٢٨ مارس/آذار ١٩٩١م، "زعماء المعارضة يبحثون تشكيل حكومة مؤقتة..."، ص. ١.

UK Parliament, Commons Chamber, debated on Thursday 28 March 1991
Volume 188, Kurds In Iraq (Political Future).

(١٠٠) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٦)، ٢٨ مارس/آذار ١٩٩١م، "زعماء المعارضة يبحثون تشكيل حكومة مؤقتة...، ص ٩، عموداً.

(١٠١) نفسه، ص ١.

(١٠٢) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٦)، ٢٨ مارس/آذار ١٩٩١م، "مؤيدو صدام يفضّلون اختفاءه خوفاً من انهيار العراق...، ص ١.

(١٠٣) Youssef M. Ibrahim: "After the War; Iraq, Hitting Hard, Reports Big GinsAgainst the Kurds", The New York Times, Mar. 29, 1991. Youssef M. Ibrahim: "After the War; Iraq, Kurdish Rebels Equivocate on Who Holds Oil Center", The New York Times, Mar. 30, 1991. فوزية عبدالله سعيد، ص ٨٥ - ٨٧.

(١٠٤) إحدى نواحي كركوك، وتبعد عن مركز المدينة نحو ٤٠ كم. ولتفاصيل مما دار فيها في الانتفاضة ينظر سعدون نور الدين: مجزرة آلتون كوبري الرهيبة، منشورات دار فضولي للطباعة والنشر - كركوك، م ٢٠١٥.

(١٠٥) للتتفاصيل ينظر: علي سنجاري، مرجع سابق. محمد إحسان، مصدر سابق. كاظم حبيب، لمحات من نضال حركة التحرر الوطني للشعب الكردي في كردستان العراق، دار آرás للطباعة والنشر - أربيل، (ب.ت.).

The New York Times: "After the War; Iraqis Bear Down on Kurdish Revolt", Mar. 31, 1991.

(١٠٦) الأهرام، العدد (٣٨١٠١)، ٢ أبريل/نيسان ١٩٩١م، "ملايين الأكراد يلوذون بالجبال ونداء لإنقاذهم من الإبادة"، ص ١.

(١٠٧) الأهرام، العدد (٣٨١٠٠)، ١ أبريل/نيسان ١٩٩١م، "الأكراد يتهمون قوات صدام بشن حرب إبادة ضدهم"، ص ١، ١٢.

Alan Cowell: "After the War; Kurds Fall Back from Iraq Forces", The New York Times, Apr. 2, 1991.

(١٠٨) الجمهورية، العدد (١٣٦١٧)، ١٠ أبريل/نيسان ١٩٩١م، "متحدث أمريكي: القتال في شمال العراق مازال مستمراً"، ص ١. الجمهورية، العدد (١٣٦٢٢)، ١٥ أبريل/نيسان ١٩٩١م، "الأكراد يسيطرُون على السليمانية وبنجوان"، ص ١.

(١٠٩) سلوى حبيب، "لاتزال الفرصة سانحة"، الأهرام، العدد (٣٨١١٨)، ١٩ أبريل/نيسان ١٩٩١م، ص ٥.

(١١٠) الأهرام، العدد (٣٨٠٧٩)، ١١ مارس/آذار ١٩٩١م، ص ١.

(١١١) حاجي عمران مدينة تابعة لمحافظة أربيل، وتقع على الحدود مع إيران وذات طبيعة خلابة. في سنوات السلم كانت من أحب المصايف إلى قلوب النخبة البارزة في بغداد، ومنذ ثورة أيلول (١٩٦١ - ١٩٧٥م) أمست من

- المناطق المهمة في تاريخ الحركة التحررية الكردية في النصف الثاني من القرن العشرين، إذ أصبحت إحدى المقرات الخلفية الرئيسية للقيادة الكردية. ينظر: گوتنر دشنر: أحفاد صلاح الدين الكورد الشعب الذي تعرض للخيانة والغدر، عربه عن الألمانية: عبدالسلام برواري، الطبعة الثانية، دهوك ٢٠٠٠م، ص ٤٠.
- (١١٢) خاليفان: إحدى نواحي قضاء سوران التابع لمحافظة أربيل بكردستان العراق، وتبعد عن مدينة أربيل نحو ٤٨ كم.
- (١١٣) الأهرام، العدد (٣٨٠٧٩)، ١١ مارس/آذار ١٩٩١م، ص ١. الوفد، العدد (٣٦٨)، "انضم ٥٠ ألف جندي...،" ١٢، مارس/آذار ١٩٩١م، ص ١.
- Patrick E. Tyler: "After the War: The Overview; U.S. Said to Plan Bombing of Iraqis if They Gas Rebels". The New York Times, Mar. 10, 1991
- (١١٤) الأهرام، العدد (٣٨٠٨٠)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، ص ١.
- (١١٥) الوفد، العدد (٣٦٨)، ١٤ مارس/آذار ١٩٩١م، استسلام ألف جندي عراقي للثوار الأكراد قرب الحدود التركية.. الثوار أسقطوا ثلاث طائرات، ص ٤، ص ١.
- (١١٦) الأهرام، العدد (٣٨٠٧٩)، ١١ مارس/آذار ١٩٩١م، ص ١. الجمهورية، العدد (١٣٥٨٩)، ١٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "جيش صدام يستخدم التبالم ضد الانتفاضة..."، ص ١.
- (١١٧) الأهرام، العدد (٣٨٠٨٠)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "صدام يعين حكومة جديدة...،" ص ١.
- (١١٨) نفسه.
- (١١٩) نفسه.
- (١٢٠) R. W. Apple, Jr. "After the War: The Overview; Iraqi Clashes Said to Grow as Troops Join in Protests; First Allied Captives Freed", The New York Times, Mar. 5, 1991.
- (١٢١) الأهرام، العدد (٣٨٠٨٠)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "صدام يعين حكومة جديدة...،" ص ١.
- (١٢٢) الجمهورية، العدد (١٣٥٨٩)، ١٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "جيش صدام يستخدم التبالم ضد الانتفاضة..."، ص ١.
- (١٢٣) William E. Schmidt: "After the War: Iraq; Rebel Kurds Claim Control of Iraq Area", The New York Times, Mar. 15, 1991.
- (١٢٤) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٠)، ٢٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "حالة الطوارئ في بغداد خشية سقوطها"، ص ٤.
- (١٢٥) نفسه.
- (١٢٦) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٤)، ٢٦ مارس/آذار ١٩٩١م، ص ٤.
- (١٢٧) الأهرام، العدد (٣٨١٢٢)، ٢٣ أبريل/نيسان ١٩٩١م، "صدام سيلجا إلى كوبا"، ص ١.

- (١٢٨) الأهرام، العدد (٣٨٠٨٠)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "صدام يعين حكومة جديدة...، ص ١. عبدالعزيز خميس: "قطائع صدام ضد الأكراد"، زاوية (خير الكلام) روزاليوسف، العدد (٣٢٨١)، ٢٩ أبريل ١٩٩١م، ص ٣١.
- (١٢٩) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٤)، ٢٦ مارس/آذار ١٩٩١م، "القتال ينتشر في ٨ مدن عراقية وأنهيار خط وقف إطلاق النار مع إيران"، ص ١.
- (١٣٠) الأهرام، العدد (٣٨١٠٠)، ١ أبريل/نيسان ١٩٩١م، "الأكراد يتهمون قوات صدام بشنّ حرب إبادة ضدهم"، ص ١، ١٢.
- (١٣١) الجمهورية، العدد (١٣٥٩٩)، ٢٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "استمرار القتال بين الثوار والقوات الحكومية...", ص ١.
- (١٣٢) الجمهورية، العدد (١٣٥٨٩)، ١٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "جيش صدام يستخدم الثياب المضادة...، ص ١.
- Patrick E. Tyler: "After the War: The Overview; U.S. Said to Plan Bombing of Iraqis if They Gas Rebels". The New York Times, Mar. 10, 1991.
- (١٣٣) محمد وجدي قنديل، "مصالحة الأكراد إلى أين"، مقال بمجلة آخر ساعة، ١٧ أبريل ١٩٩١م، ص ٣.
- (١٣٤) عزة صبحي: "ماذا يجري في العراق؟ ثورة شاملة ضد صدام... من القادم بعد طاغية العراق"، مقال بمجلة المصور، العدد (٣٤٦٦)، ١٥ مارس ١٩٩١م، ص ١٢.
- (١٣٥) الأهرام، العدد (٣٨١٢٢)، ٢٣ أبريل/نيسان ١٩٩١م، "رأي الأهرام"، ص ٧.
- (١٣٦) UK Parliament, Commons Chamber, debated on Thursday 28 March 1991 Volume 188, Kurds In Iraq (Political Future).
- (١٣٧) الأهرام، العدد (٣٨٠٧١)، ٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "الثوار الأكراد يستعدون لهجوم جديد...، ص ١.
- (١٣٨) سنا السعيد، مصدر سابق.
- (١٣٩) الأهرام، العدد (٣٨٠٧٩)، ١١ مارس/آذار ١٩٩١م، "الثوار يسيطرون على ثلاثة أرباع العراق...، ص ١. الوفد، العدد (٣٦٨)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "انضمamus ٥٠ ألف جندي عراقي للثورة الشعبية"، ص ١ - ٢.
- (١٤٠) الأهرام، العدد (٣٨٠٧٩)، ١١ مارس/آذار ١٩٩١م، "الثوار يسيطرون على ثلاثة أرباع العراق...، ص ١.
- (١٤١) الوفد، العدد (٣٦٨)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "انضمamus ٥٠ ألف جندي عراقي للثورة الشعبية"، ص ١ - ٢.
- (١٤٢) الأهرام، العدد (٣٨٠٧٩)، ١١ مارس/آذار ١٩٩١م، "الثوار يسيطرون على ثلاثة أرباع العراق...، ص ١. الوفد، العدد (٣٦٨)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "انضمamus ٥٠ ألف جندي عراقي للثورة الشعبية"، ص ٢.
- William E. Schmidt: "After the War: Iraq; Rebel Kurds Claim Control of Iraq Area", The New York Times, Mar. 15, 1991.
- (١٤٣) الوفد، العدد (٣٦٨)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "انضمamus ٥٠ ألف جندي عراقي للثورة الشعبية"، ص ٢.

- (١٤٤) الأهرام، العدد (٣٨٠٨٠)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "شوار العراق يستولون على ضواحي كركوك..."، ص ١. الجمهورية، العدد (١٣٥٨٩)، ١٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "جيش صدام يستخدم التبالم ضد الانتفاضة..."، ص ١. الوفد، العدد (٣٦٨)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "انضمam ٥٠ ألف جندي عراقي للثورة الشعبية"، ص ٢.
- (١٤٥) الجمهورية، العدد (١٣٥٨٩)، ١٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "جيش صدام يستخدم التبالم ضد الانتفاضة..."، ص ١.
- (١٤٦) الوفد، العدد (٣٦٨)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "انضمam ٥٠ ألف جندي عراقي للثورة الشعبية"، ص ٢.
- (١٤٧) هناك عدم اتفاق بين الصحف المصرية على تأكيت عودة جلال الطالباني إلى كردستان من سوريا، ففي حين تحدّد الصحف المصرية بالسبت ٢٣ مارس/آذار ١٩٩١م، أكّلت نيويورك تايمز العودة مرة بيوم ٢٦ ومرة بيوم ٢٧ من الشهر نفسه. ينظر: سناء السعيد، مصدر سابق، المصور، ٢٩ مارس ١٩٩١م، ص ص ٢٦.
- The New York Times, "After the War; A Rebel Kurd Leader Vows to Fight On", Mar. 27, 1991. Youssef M. Ibrahim: "After the War; Iraq, Hitting Hard, Reports Big Gins Against the Kurds", The New York Times, Mar. 29, 1991.
- (١٤٨) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٠)، ٢٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "قوات صدام تستخدم المواد الحارقة..."، ص ١. الجمهورية، العدد (١٣٥٩٩)، ٢٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "استمرار القتال بين الشوارع والقوات الحكومية في كركوك"، ص ١.
- Judith Miller: After the War; Iraqi Dissidents Preparing for Rule if Hussein Topples", The New York Times, Mar. 22, 1991. Andrew Rosenthal, op. cit.
- (١٤٩) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٦)، ٢٨ مارس/آذار ١٩٩١م، "زعماء المعارضة يبحثون تشكيل حكومة..."، ص ١.
- UK Parliament, Commons Chamber, debated on Thursday 28 March 1991 Volume 188, Kurds In Iraq (Political Future).
- (١٥٠) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٦)، ٢٨ مارس/آذار ١٩٩١م، "زعماء المعارضة يبحثون تشكيل حكومة..."، ص ١.
- "ماذا يجري في العراق؟ ثورة شاملة ضد صدام..."، المصور، العدد (٣٤٦٦)، ١٥ مارس ١٩٩١م، ص ١٢.
- (١٥٢) نفسـه.
- (١٥٣) نفسـه، ص ١٣.
- (١٥٤) الأهرام، العدد (٣٨٠٨٠)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "صدام يعيّن حكومة جديدة..."، ص ١.
- (١٥٥) نفسـه.
- (١٥٦) الأهرام، العدد (٣٨١٢٢)، ٢٣ أبريل/نيسان ١٩٩١م، "رأي الأهرام"، ص ٧.
- (١٥٧) نفسـه.

- (١٥٨) الأهرام، العدد (٣٨٠٨٠)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "صدام يعيّن حكومة جديدة...،" ص. ١. الأهرام، العدد (٣٨٠٩٤)، ٢٦ مارس/آذار ١٩٩١م، ص. ٤.
- (١٥٩) ماجد عطية، مصدر سابق، المصور، ٢٩ مارس ١٩٩١م، ص. ٥٤.
- (١٦٠) الأهرام، العدد (٣٨٠٨٠)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "صدام يعيّن حكومة جديدة...،" ص. ١. الأهرام، العدد (٣٨٠٩٤)، ٢٦ مارس/آذار ١٩٩١م، ص. ٤.
- (١٦١) ماجد عطية، مصدر سابق، المصور، ٢٩ مارس ١٩٩١م، ص. ٥٥.
- (١٦٢) الأهرام، العدد (٣٨٠٨٠)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "صدام يعيّن حكومة جديدة...،" ص. ١. الأهرام، العدد (٣٨٠٩٤)، ٢٦ مارس/آذار ١٩٩١م، ص. ٤.
- (١٦٣) Alan Cowell, After the War: Iraq; Hussein, Battling Uprising, Names, Cousin as Internal Security Chief. The New York Times, Mar. 7, 1991.
- (١٦٤) الأهرام، "صدام يعيّن حكومة جديدة...،" العدد (٣٨٠٨٠)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، ص. ١.
- (١٦٥) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٤)، ٢٦ مارس/آذار ١٩٩١م، ص. ٤.
- (١٦٦) Ministry Foreign Affairs of Japan, Diplomatic Bluebook 1991, "Problems after the Gulf Crisis", Policy Speech by Prime Minister Toshiki Kaifu During His ASEAN Visit Singapore, May 3, 1991.
- (١٦٧) William Safire: Follow the Kurds to Save Iraq", The New York Times, Mar. 28, 1991.
- (١٦٨) ملا بختيار، مصدر سابق، ص. ٣٠٨.
- (١٦٩) الأهرام، العدد (٣٨٠٧١)، ٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "الثوار الأكراد يستعدون لهجوم جديد...،" ص. ١.
- (١٧٠) الأهرام، العدد (٣٨٠٨٠)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "صدام يعيّن حكومة جديدة...،" ص. ١.
- (١٧١) الأهرام، العدد (٣٨٠٧٩)، ١١ مارس/آذار ١٩٩١م، "الثوار يسيطرون على ثلاثة أرباع العراق...،" ص. ١.
- (١٧٢) الأهرام، العدد (٣٨٠٧١)، ٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "الثوار الأكراد يستعدون لهجوم جديد...،" ص. ١.
- (١٧٣) الأهرام، العدد (٣٨٠٧٩)، ١١ مارس/آذار ١٩٩١م، "الثوار يسيطرون على ثلاثة أرباع العراق...،" ص. ١.
- Patrick E. Tyler: "After the War: The Overview; U.S. Said to Plan Bombing of Iraqis if They Gas Rebels". The New York Times, Mar. 10, 1991.
- (١٧٤) الأهرام، العدد (٣٨٠٨٦)، ١٨ مارس/آذار ١٩٩١م، "واشنطن لا تؤيد مطالب الثوار ولكنها تريد تغييرًا في النظم العراقي،" ص. ١.
- (١٧٥) نفسه.

(١٧٦) نفسه.

(١٧٧) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٦)، ٢٨ مارس/آذار ١٩٩١م، "زعماء المعارضة يبحثون تشكيل حكومة...، ص٩، عمود ٦.

(١٧٨) نهال الشريف: "محنة الأكراد...، المصوّر، ١٩ مارس ١٩٩١م، ص ص ١٦ - ١٧. الأهرام، العدد (٣٨٠٩٠)، ٢٢ مارس/آذار ١٩٩١م، "قوات صدام تستخدم المواد الحارقة...،" ص ١. الجمهورية، العدد (١٣٥٩٩)، ٢٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "استمرار القتال بين الثوار والقوات الحكومية في كركوك،" ص ١.

Patrick E. Tyler: After the War: Intelligence; U.S. Warns Iraqis Against Using Gas to End Rebellion". The New York Times, Mar. 9, 1991.

(١٧٩) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٤)، ٢٦ مارس/آذار ١٩٩١م، "القتال ينتشر في ٨ مدن عراقية...،" ص ١.

(١٨٠) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٦)، ٢٨ مارس/آذار ١٩٩١م، "زعماء المعارض يبحثون تشكيل حكومة...،" ص ١.

(١٨١) Patrick E. Tyler: "After the War; U.S. Says Hussein is Near A Victory Over Shiite Rebels", The New York Times, Mar. 26, 1991.

(١٨٢) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٦)، ٢٨ مارس/آذار ١٩٩١م، ص ٩، "زعماء المعارض يبحثون تشكيل حكومة...،" عمود ٦.

(١٨٣) نفسه.

(١٨٤) Patrick E. Tyler: "After the War; U.S. Says Hussein is Near A Victory Over Shiite Rebels", The New York Times, Mar. 26, 1991.

(١٨٥) Ibid.

(١٨٦) Andrew Rosenthal, op. cit.

(١٨٧) الأهرام، "زعماء المعارض يبحثون تشكيل حكومة...،" العدد (٣٨٠٩٦)، ٢٨ مارس/آذار ١٩٩١م، ص ٩، عمود ٦.

(١٨٨) نفسه.

(١٨٩) Youssef M. Ibrahim: "After the War; Iraq, Hitting Hard, Reports Big Gins Against the Kurds", The New York Times, Mar. 29, 1991.

(١٩٠) Christine Helms: "After the War; Iraq, Is Iraq Smashed Beyond Repair?", The New York Times, Mar. 30, 1991.

(١٩١) كاظم حبيب: مرجع سابق، ص ٥٤، درية عوني، مصدر سابق، ص ١٨١. محمد سلامة، مقال "حماية الأكراد.. والألغام الموقوتة، السياسي، ٢٣ أبريل ١٩٩١م، ص ٢.

The New York Times, The Quicksand in Iraq, Mar. 20, 1991.

(١٩٢) Laurie Mylroie: "We Should Mind Iraq's Business", The New York Times, Mar. 7, 1991.

- (193) Andrew Rosenthal, op. cit.
- (194) سلوى حبيب: "ولatzال الفرصة سانحة"، الأهرام، العدد (٣٨١١٨)، ١٩ أبريل/نيسان ١٩٩١م، ص.٥. زبير سلطان، مرجع سابق، ص ١١١.
- (195) الأهلي، "أخطر تقرير سري أمريكي عن اللعب بمصير الشعب الكردي.. واحتضن خانت الأكراد قبل ذلك"، ٢٤ أبريل ١٩٩١م، ص.١.
- (196) Tom Wicker: "In the Nation; A Confused Strategy", The New York Times, Mar. 30, 1991.
- (197) The New York Times: "After the War; Iraqis Bear Down on Kurdish Revolt", Mar. 31, 1991.
- (198) William Safire, op. cit.
- (199) محمد وجدي قنديل، "مسألة الأكراد إلى أين"، مقال بمجلة آخر ساعة، ١٧ أبريل ١٩٩١م، ص ص ٣ - ٥.
- (200) UN, S/RES/661(1990), 91-1354, pp, 53-55.
- (201) UN, S/RES/687(1991), 93-41585, pp, 20-29.
- (202) غازي فيصل غدير، مرجع سابق، ص ٣١.
- (203) علي هاشم عبدالله: السياسة الخارجية التركية حيال العراق بعد أحداث آب ١٩٩٠م وآفاق المستقبل، رسالة ماجستير غير منشورة، أجازت من كلية العلوم السياسية - جامعة النهرين بالعراق، ٢٠١١م، ص ص: ب، ١٩٧.
- (204) ديفيد مكدول، مصدر سابق، ص ٥٥٤.
- (205) Elaine Sciolino: After the War: Kurds Alone Viewed as Unlikely to Oust Hussein". The New York Times, Mar. 20, 1991.
- (206) الجمهورية، العدد (١٣٥٨٩)، ١٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "جيش صدام يستخدم التبابم ضد الانتفاضة...", ص ١.
- Elaine Sciolino, op. cit. The New York Times, Mar. 20, 1991.
- (207) سنا السعيد، مصدر سابق، المصور، العدد (٣٤٦٨)، ٢٩ مارس ١٩٩١م، ص ص ٢٦ - ٢٧.
- (208) الأهرام، "صدام يعين حكومة جديدة...", العدد (٣٨٠٨٠)، ١٢ مارس/آذار ١٩٩١م، ص ١٢.
- (209) غازي فيصل غدير، مرجع سابق، ص ٣٣.
- (210) الجمهورية، العدد (١٣٥٨٩)، ١٣ مارس/آذار ١٩٩١م، "جيش صدام يستخدم التبابم ضد الانتفاضة...", ص ١.

- (٢١١) محمد صلاح محمود، إشكالية الکرد في السياسة الإيرانية، بحث منشور في مجلة "دراسات إقليمية"، بمركز الدراسات الإقليمية بجامعة الموصل، المجلد (٦)، العدد (١٦)، مارس ٢٠٠٩، ص ص ٢٢٠ - ٢٢١.
- (٢١٢) الجمهورية، العدد (١٣٦٤١)، ٤ مايو/أيار ١٩٩١، تركيا تغلق الحدود مع العراق لمدة ساعتين.. اتهام الجنود الأتراك بنهب إمدادات للأكراد، ص ١.
- (٢١٣) يستحق الدور التركي في تلك الآونة دراسة أكاديمية موسعة؛ إذ إنها ملائمة بالأحداث والمواضف.
- (٢١٤) محمد وجدي قنديل، "مأساة الأكراد إلى أين"، مقال بمجلة آخر ساعة، ١٧ أبريل ١٩٩١، ص ٤.
- (٢١٥) الأهرام، العدد (٣٨١٣٦)، ٧ مايو/أيار ١٩٩١، رافسنجانی يحذر من اتجاه أمريكا لإقامة جيوب كردية على حدود إيران، ص ٦.
- (٢١٦) فهمي هويدی، العرب ومحنة الأكراد، الأهرام، العدد (٣٨١٠٨)، ٩ أبريل/نيسان ١٩٩١، ص ٨.
- (٢١٧) سناء السعيد، مصدر سابق، المصور، العدد (٣٤٦٨)، ٢٩ مارس ١٩٩١، ص ٢٧.
- (٢١٨) Youssef M. Ibrahim: "After the War; Iraq, Hitting Hard, Reports Big Gins Against the Kurds", The New York Times, Mar. 29, 1991.
- (٢١٩) Tom Wicker: op. cit, The New York Times, Mar. 30, 1991.
- (٢٢٠) Youssef M. Ibrahim: "After the War; Iraq, Hitting Hard, Reports Big Gins Against the Kurds", The New York Times, Mar. 29, 1991.
- (٢٢١) ماجد عطية، مصدر سابق، المصور، العدد (٣٤٦٨)، ٢٩ مارس ١٩٩١، ص ص ٥٤ - ٥٥.
- (٢٢٢) عبد الملك خليل، رسالته من موسكو، "شيفرنادزه يخرج عن صمتها ويعلنشهادته.. حذرت قادة العراق من أنهم يتوجهون للانتحار"، الأهرام، العدد (٣٨٠٩٩)، ٣١ مارس/آذار ١٩٩١، ص ٤.
- (٢٢٣) الجمهورية، العدد (١٣٥٨٩)، ١٣ مارس/آذار ١٩٩١، "جيش صدام يستخدم النابالم ضد الانتفاضة...", ص ١.
- (٢٢٤) عبد الملك خليل، المصدر السابق، ص ٤.
- (٢٢٥) الأهرام، العدد (٣٨٠٩٠)، ٢٢ مارس/آذار ١٩٩١، "قوات صدام تستخدم المواد الحارقة...", ص ١.
- Roy P. Mottahedeh, op. cit,
- (٢٢٦) نفسه. Ibid
- (٢٢٧) يراجع مثلاً: عزة صبحي: "ماذا يجري في العراق؟...", مجلة المصور، العدد (٣٤٦٦)، ١٥ مارس ١٩٩١، ص ١٣.
- سامي الرزان، "حرب الخليج هل انتهت حقاً؟ الجميع يرفض السيناريو اللبناني والبلقاني في العراق"، مقال بصحيفة الجمهورية، العدد (٤)، ١٣٦٠٤، ٢٨ مارس/آذار ١٩٩١، ص ٧.
- محمد وجدي قنديل، "مأساة الأكراد إلى أين"، مقال بمجلة آخر ساعة، ١٧ أبريل ١٩٩١، ص ص ٣ - ٥.
- سلوى حبيب: "ولatzal الفرصة سانحة"، الأهرام،

- العدد (٣٨١١٨)، ١٩ أبريل/نيسان ١٩٩١م، ص.٥. عصام سامي: الأكراد المشكّلة والحل شبه المستحيل، الأهرام، العدد (٣٨١١٨)، ١٩ أبريل/نيسان ١٩٩١م، ص.٨. محمد سلامة، مقال "حماية الأكراد...، السياسي، ٢٣ أبريل ١٩٩١م، ص.٢.
- (٢٢٨) المصادر نفسها.
- (٢٢٩) عاطف الغمري: "دم الأكراد"، مقال بالأهرام، العدد (٣٨١٠٦)، ٧ أبريل/نيسان ١٩٩١م، ص.٨. فهمي هويدى، العرب ومحنة الأكراد، الأهرام، العدد (٣٨١٠٨)، ٩ أبريل/نيسان ١٩٩١م، ص.٨.
- (٢٣٠) فهمي هويدى، المصدر السابق، ص.٨.
- (٢٣١) عاطف الغمري، "حوار مع جلال الطالباني"، الأهرام، العدد (٣٨٣١٩)، ٦ نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٩١م، ص.٥.
- (٢٣٢) فهمي هويدى، المصدر السابق، ص.٨.
- (٢٣٣) جاء ذلك في حوار مع الدكتور محمود عثمان أجراه شريف الشوباشي، وحوار مع عادل مراد أجراه محمد الحناوى، ونشر الحواران في الأهرام، العدد (٣٨١٢١)، ٢٢ أبريل/نيسان ١٩٩١م، ص.٥. وكذلك حوار عاطف الغمري مع جلال الطالباني، مصدر سابق.
- (٢٣٤) في حوارها مع جلال الطالباني، المصور، العدد (٣٤٦٨)، ٢٩ مارس ١٩٩١م، ص.٦٧.
- (٢٣٥) نفسه، ص.٦٧.
- (٢٣٦) نفسه.
- (٢٣٧) محمد الحناوى، مصدر سابق، ص.٥. عاطف الغمري، "حوار مع جلال الطالباني"، الأهرام، العدد (٣٨٣١٩)، ٦ نوفمبر/تشرين الثاني ١٩٩١م، ص.٥.
- (٢٣٨) سناء السعيد، مصدر سابق، ص.٢٦.
- (٢٣٩) محمد الحناوى، مصدر سابق، ص.٥.
- (٢٤٠) "حرب الخليج هل انتهت حقاً؟ الجميع يرفض السيناريو اللبناني والبلقاني في العراق"، مقال بالجمهورية، العدد (١٣٦٠٤)، ٢٨ مارس/آذار ١٩٩١م، ص.٧.
- (٢٤١) يبدو أنه نقل ذلك من مقال الكاتبة "Leslie H. Gelb" في صحيفة The New York Times نشر في ٢٠ مارس/آذار ١٩٩١م، تحت عنوان: "Foreign Affairs; A Unified, Weak Iraq".
- (٢٤٢) سامي الرزاز، مصدر سابق، الجمهورية، العدد (١٣٦٠٤)، ٢٨ مارس/آذار ١٩٩١م، ص.٧.
- (٢٤٣) عزة صبحي، مصدر سابق، ص.١٣.
- (٢٤٤) محمد الغزالى، "هذا ديننا" الشعب، ٩ يوليو/تموز ١٩٩١م، ص.٨.

- (٢٤٥) الأهرام، "مؤيدو صدام يفضلون اختفاءه خوفاً من انهيار العراق..."، العدد (٣٨٠٩٦)، ٢٨ مارس/آذار ١٩٩١م، ص. ١.

(٢٤٦) عاطف الغمري: "الأكراد المحننة الإنسانية والحل السياسي"، الأهرام، العدد (٣٨١٢٣)، ٢٤ أبريل/نيسان ١٩٩١م، ص. ٧.

(٢٤٧) عزة صبحي، "ماذا يجري في العراق؟!...", المصور، العدد (٣٤٦٦)، ١٥ مارس/آذار ١٩٩١م، ص. ١٣.

(٢٤٨) كانت الحكومة العراقية قد قررت عدم السماح بوجود الإعلاميين الغربيين في العراق بدءاً من يوم الجمعة الموافق ٨ مارس/آذار ١٩٩١م. ينظر:

Alan Cowell, After the War: Iraq; Hussein, Battling Uprising, Names, Cousin as Internal Security Chief. The New York Times, Mar. 7, 1991. Patrick E. Tyler: After the War: Intelligence; U.S. Warns Iraqis Against Using Gas to End Rebellion". The New York Times, Mar. 9, 1991.

(٢٤٩) نهال الشريف: "محنة الأكراد...، المصور، ١٩ مارس ١٩٩١م، ص. ١٦ - ١٧. عاطف الغمري: "الأكراد المحننة الإنسانية والحل السياسي، الأهرام، العدد (٣٨١٢٣)، ٢٤ أبريل/نيسان ١٩٩١م، ص. ٧.

(٢٥٠) ينظر: صحيفة الوفد، أعداد ١١، ١٨، ٢٥، أبريل/نيسان ١٩٩١م.

(٢٥١) الوفد، العدد (٣٨٤)، ٣ يوليو/تموز ١٩٩١م، ص. ١٢.

(٢٥٢) عصام عبد الله، الأهرام، العدد (٣٨٢٣٥)، ١٤ أغسطس/آب ١٩٩١م، ص. ١١.

(٢٥٣) يراجع: فبيل زكي: الأكراد .. الأساطير والثورات والحروب، مطبوعات أخبار اليوم ١٩٩١م. وأيضاً: عصام عبد الله، كتاب الأكراد.. الأساطير والثورات والحروب، الأهرام، العدد (٣٨٢٣٥)، ١٤ أغسطس/آب ١٩٩١م، ص. ١١.

(٢٥٤) لواء أركان حرب مصرى سابق.

(٢٥٥) أمين سامي الغمراوى: "مسير الأكراد في العراق"، روزاليوسف، العدد (٣٢٨١)، ٢٩ أبريل/نيسان ١٩٩١م، ص. ٢٦ - ٣٠.

(٢٥٦) فهمي هويدى، مصدر سابق، ص. ٨.

(٢٥٧) عاطف الغمري، "دم الأكراد"، الأهرام، العدد (٣٨١٠٦)، ٧ أبريل/نيسان ١٩٩١م، ص. ٨.

(٢٥٨) نفسه.

هەلويستين روزنامەقانىيما مسرى ژسمەرھلادانا ئاجارا 1991 ل كوردىستاندا عراقى

رۇزىنامە ئەھرام وەك نمۇونە

پوخته:

وەلاتى مسرى ژروودانىن سەرھلادانا ئادارا 1991 ل كوردىستاندا عراقى دورىنەبۇو، بەلكۈزلىي جوڭراڭ و سیاسى و لەشكەرىيىشە يىنىزىك بۇو، چىنكە لەشكەرىي مسرى د چوارچووشى هەفيەيمانىا نىشىدەتىدا پېشكەرىي د ئازادىكىرنا كۆيتى دا كېرىپوون. ھەرمەسا و مزارەتا دەرقە يى مسرى و سەرۋەت مەھەم حۇسنى موبارەكى ئى د داخىوانىيىن خوددا بەحسى دىمۆكراقىي بو مللەتىن عراقى دىكىن.

و ئەقى چەندى رەنگىشەداندا خوه د رۇزىنامە گەمرىپىا فەرمى و نە فەرمى يى مسرىدا ھەبۇو ئەمۇزى ھەر ژ كونفرانسى كولون ل ۱ ئادارا 1991 كو بۇويە ئەگەرى نىزىكۈپۈنەن ھەردوو پارتىن كوردى (پارتى دىمۆكرايات كوردىستان و ئىكەنلىك ئاشتىيمانى يى كوردىستان)، ھەرمەسا رۇزىنامەيىن كوردى دويشچۈپۈنەن كەريارىن لەشكەرىيىن پېشىمەركەي و ئازادىكىرنا بازىرىن ھەلىر و سلىمانى و كەركۈوك و دەھوك دىكىن. ھەرمەسا بەحسى كارقەدانىن لەشكەرىي عراقى ئى كەرىيە كو بۇونە ئەگەرى مىشەختبوونا كوردان بۇ سەر سنوران ئەڭ رەمۇشە ب (كۈچا مەليونى) دەھىچەتىن ئىاسىن. ھەرمەسا ئەم سەرەتلىك مەركەفتىن بىرىارا 688 ل ۱ نيساندا 1991 ئەمدا دەقەرئارام بۇ كوردان ل باكۇرى ھىلا ۳۶ دامەززىاندى و بۇويە ئەگەرى ئەنچىمامادانا ھەلبەزارتىنان بۇ ئىكەنلىكەم بەرلەمانى كوردىستانى ل كۈلانا 1992.

پەيچەن سەرەتكى: سەرھلادانا ئادارا 1991، رۇزىنامە يى ئەھرام، كوردىستاندا عراقى، مسر.

The Situation of the Egyptian Press on the March 1991 Uprising in Iraqi Kurdistan

Abstract:

Egypt was not far from the events and results of the March 1991 uprising in Iraqi Kurdistan; It was close to it geographically, politically and militarily with the presence of the Egyptian forces in the Gulf region after Saddam Hussein's aggression against Kuwait in August 1990 and its participation of the international coalition forces in the liberation of Kuwait that led by the United States of America in what was known as "Desert Storm". This was evident in the statements of President Mohamed Hosni Mubarak and in the statements of the Egyptian Foreign Ministry which calls for respect for rights, the rule of law, and the consolidation of the pillars of democracy around that all the national components of the Iraqi people rally.

This case was translated by the Egyptian governmental and non-governmental press starting with the outbreak of the Kurdish uprising after the

Cologne Conference in Germany on March 1, 1991, which aimed to unify the efforts of the two parties (the Kurdistan Democratic Party and the Patriotic Union of Kurdistan) and to return to the struggle to achieve autonomy for the region of Southern Kurdistan. The Egyptian press also followed the Peshmerga military operations to liberate Kurdish cities, such as Erbil, Sulaymaniyah, Kirkuk and Dohuk, besides, the news, announcements and statements issued in this regard by both the Iraqi and Kurdish sides, and then the Iraqi forces, especially the air force, struck the uprising and forced the Kurds to migrate to both the Iranian and Turkish borders which is so-called as the migration of millions, plus, the subsequent humanitarian tragedies that led to the intervention of the Security Council with the issuance of Resolution 688 on the first of April 1991 to establish a safe area for the Kurds north of the 36th parallel, and then holding parliamentary elections for the Kurdish autonomous region in May 1992.

The purpose of the research is to monitor and analyze the position of the Egyptian press on this uprising and its results, including what it used to publish the statements of Egyptian officials about it, and what it used in its news, articles, angles of opinion and caricatures, in addition to the meetings it conducted with important Kurdish and Iraqi leaders at the time; In the end, we can form a comprehensive idea of the Egyptian situation through its internal, Arab and international dimensions, as well as explaining this and its impact on Egypt's relations during the nineties of the last century, not only with the Kurds and Iraqis, but on its relations with the entire region.

Keywords: *March Uprising of 1991, Al-Ahram Newspaper, Iraqi Kurdistan, Egypt.*